



## НАДГРАДБА НА ДИЈАГНОСТИЧКИТЕ КРИТЕРИУМИ ЗА РАСТРОЈСТВОТО ОД АУТИСТИЧЕН СПЕКТАР

Зорчец Т., Софијанова А.

ЈЗУ Универзитетска клиника за детски болести - Скопје, Македонија

### Апстракт

Во најновата, петта едиција на Дијагностичкиот и статистички прирачник на психичките растројства (*Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fifth Edition-DSM-5*), издаден во мај 2013 година од страна на Американската асоцијација за психијатрија, најголемата и најзначајната измена се однесува на первазивните развојни растројства, сега преименувани ворастројствоод аутистичен спектар (PAC). По претходната едиција на прирачникот, первазивните развојни растројства ги опфаќаа ентитетите аутизам, Аспергер синдром, дезинтегративно растројство во детството, Ретов синдром и первазивни растројства-неспецифицирани на друго место. Во петтата едиција, аутизмот, Аспергеровиот синдром и первазивните растројства-неспецифицирани на друго место, се сведени во една категорија -PAC; Ретовиот синдром е ентитет сам за себе, а дезинтегративното растројство се укинува како ентитет. Ревидирани се и критериумите за дијагностицирање на PAC, што овозможува нов и попрецизен период, како во клиничка, така и во истражувачка смисла. Во DSM-5 доминацијата на PAC симтомите поставена во две области-дефицит во социјалната комуникација, што ги опфаќа социјалните, комуникациските и јазичните пречки, и рестриктивни и репетитивни однесувања и интереси, каде за првпат е вклучена и сензорната осетливост. Исто така, за првпат е воведено и ниво на функционирање на индивидуата со PAC, во зависност од тоа колкува поддршка неопходна за секојдневното функционирање, од страна на трето лице, што имплицира благо до изразено присуство на симптомите. Се воведуваат и дефиниции за почетокот на растројството, клиничкиот тек, етиолошките фактори, когнитивните способности и коморбидните состојби. Воведен е и нов ентитет-растројство на социјалната комуникација, кое е слично на PAC, но без присуство на репетитивно поведение. Поставувањето точна, соодветна и благовремена дијагноза е првиот чекор во започнувањето соодветен и ран третман кај ова растројство. Оттука, подобрувањето на критериумите за дијагностицирање е од голема помош за клиничарите.

**Клучни зборови:** DSM-5, растројство од аутистичен спектар, нови дијагностички критериуми

### Вовед

#### Дефиниција, етиологија, третман

Растројството од аутистичен спектар е развојно растројство кое, според критериумите во петтата едиција на дијагностичкиот и статистички прирачник за психичките растројства (*Diagnostic and Statistical Manual of*

пертиза, опсервацијата на детето и сите информации кои ги имаат за него, само врз основа на даден скор на одреден прашалник или изолирано поене во дадено време.

Иако Канер го описа аутизмот уште во 1935, како официјална дијагностичка етитет се јавува дури во 1980 година во DSM-III, како и во сите ови ревизии потошаш. Со текот на годините, DSM критериумите се надовувале или менувале, во зависност од актуелните сознанија за аутизмот лечени од најновите истражувачки напори. Во мај 2013 година беше објазана и најновата едиција или DSM-5, во која една од најголемите измените во споменатата едиција DSM-IV-TR, е токму во критериумите за аутиз-

#### *DSM-5 спроту DSM-IV-TR*

Измените во критериумите за дијагностирање на аутизмот кои ги додаде DSM-5, може да се групираат во повеќе категории:

**Една дијагноза-растројство од аутистичен спектар** - во претходната едиција аутизмот влегуваше во групата на первазивни растројства, заедно со Аспергер синдромот, дезинтегративното растројство во ството, Ретовиот синдром и первазивните растројства-неспецифицирани друго место. Во петтата едиција, аутизмот, заедно со Аспергеровиот синдром и первазивните растројства-неспецифицирани на друго место, се сведени една категорија-растројство од аутистичен спектар. Ретовиот синдром е идентичен сам за себе и доколку асоцира со аутизмот, се означува како растројство со позната генетска етиологија, додека дезинтегративното растројство се нава како ентиитет.

**Градијација на изразеноста на симптомите** - за првпат се воведува илен на изразеност на симптомите, а во однос на капацитетот за секојдневна самостојност или ограничено живеење. Воведени се три нива на градијација екоја од групите на симптоми, во зависност од потребите на индивидуата: аутизам-дали е потребна мала, умерена или комплетна поддршка во секојдневното функционирање.

**Дијагноза според две групи симптоми** - клиничарите сега би требало да поставуваат дијагноза врз основа на две групи симптоми, а не три како претходната класификација. Сега наместо трите области (тешкотии во социјалната интеракција, говорни и комуникациски проблеми и репетитивни и рестриктивни поведенија и интереси) индивидуата ќе се дијагностицира за изразот доколку има проблеми во социјалната комуникација и интеракција, со репетитивни и рестриктивни поведенија, интереси и активности. Во нова дефиниција, во првата група симптоми влегуваат и социјалните и ограничите тешкотии, како рестриктивната употреба на говор во комуникација со другите луѓе, комплетното отсуство на говор, отсуството на реципрочност во комуникацијата и имитација на другите, слабата интеграција на социјалната и невербалната комуникација, оскудниот контакт со очи, недостаток на соодветна лицева експресија, отсуството на интерес во социјалните и

**Сензорна осетливост** - за првпат во DSM класификациите се дефинира и сензорната осетливост, како дел од симптомите во групата симптоми репетитивни и рестриктивни поведенија, интереси и активности. Сензорните симптоми се однесуваат на претерана или намалена осетливост на звуци, светло, мирис, температура, додир или болка. Се прифаќа фактот дека, кај голем дел од децата со аутизам, сетилата преземаат или премалку или премногу информации од средината, што влијае на нивното секојдневно нормално функционирање.

**Временска рамка за појава на симптомите** - според DSM-5, за да се постави дијагноза на аутизам, симптомите мора да биле присутни во раниот развоен период, но тие можеби биле непрепознани од страна на возрасните сè додека не станале поманифести. Во претходната класификација беше дефинирана појава на симптомите пред третата година. Новата, порелаксирана дефиниција ги поттикнува клиничарите дијагнозата да ја поставуваат рано, но укажува и на тоа дека дијагнозата може да биде поставена кога ќе стане јасно дека детето не ги исполнува социјалните барања соодветни за возрастта, односно оние барања кои во тој период се исправени пред него.

**Дијагностирање на две или повеќе растројства во исто време** - доколку детето страда од две различни растројства, на пример аутизам и опсесивно-компултивно растројство, тогаш кај детето ќе може да се заведат и двете дијагнози. Технички ова не го овозможува DSM-IV-TR, иако клиничарите во практиката го практикуваат.

**Новодијагностични ентитети - растројство во социјалното комуникаирање** - се воведува за првпат во DSM класификациите. Растројството е слично на аутизам, но сепак има свои специфики. Основната разлика меѓу овие две растројства е отсуството или присуството на репетитивните поведенија. Доколку детето има барем две репетитивни поведенија, тогаш ќе се постави дијагноза за аутизам, а доколку има само тешкотии во социјалната комуникација, ќе се дијагностицира со новиот ентитет. Растројството вклучува дефицит во социјалната комуникација, тешкотии при промената на комуникацијата во зависност од контекстот или потребите на слушателот, тешкотии во следењето на комуникациските правила и употребата на вербалните и невербалните знаци во регулирањето на интеракцијата, како и дефицит во разбирањето на она што не е експлицитно кажано. Кај ова растројство карактеристична е функционалната ограничност во комуникацијата и социјалното учество, социјалните релации, академските и професионалните постигнувања.

#### **ЗА И ПРОТИВ новата дефиниција на аутизмот**

Новата едиција DSM започнува да се подготвува во 2007 година. Најавата за реопределување на аутизмот веднаш предизвика дискусија, за и против, поставување прашања што ќе значи тоа за детската и семејствата, всички дијагностицирани по претходната класификација, особено за индивидите со Аспергеровиот синдром, што ќе значи тоа за клиничарите, дали ќе им се олесни или отежни клиничарскиот процес на поставување дијагноза, дали тоа ќе ги промени стапките на преванцијата, дали ќе се појават и деца кои ќе останат на-

вор од новите критериуми итн. Исто така, предизвика и низа истражувања со кои се споредуваат критериумите во претходната и најновата класификација.

- Генерално би можело да се каже дека бенефитите се следни:
- новата класификација е пофлексибилна, критериумите се појасни и поедноставени се базираат на конкретни примери, што ја зголемува сензитивноста и специфичноста на дијагнозата [5, 6];
  - при поставувањето на диференцијалната дијагноза, елиминирана е конфузијата во рамките на самиот спектар;
  - рефлексијата на најновите сознанија од истражувањата е подобрена, како на пр. дошнењето во развојот на говорот веќе не треба да биде критериум за поставување дијагноза на аутизам, пофлексијлен критериум за почетокот на развојот, асимилирањето на Аспергер синдромот, вклучување на сензорната осетливост итн.;
  - градирање на изразеноста на симптомите во однос на секодневното функционирање што значи не само поставување на дијагноза, туку и фокусирање на потребите на лицата со аутизам и нивните специфични потреби кои бараат одредена поддршка [7];
  - овозможување нотификација на коморбидните состојби, што ќе им овозможи на лицата со аутизам и друго придруžно развојство, идентификација на сите нивни потреби и со тоа соодветна поддршка и третман.

Од друга страна, она што некои го сметаат за бенефициј, други го сметаат за недостаток на новата класификација. Широка дискусија се води околу симилацијата на Аспергеровиот синдром и како тоа ќе влијае на оние индивиду кои веќе ја имаат таа дијагноза. Досегашното разбирање на Аспергер-иот синдром како засебен ентитет од аутизмот, сега би требало да се промени во аутизам, што предизвика коментари за можна стигматизација и преврзување предрасуди кон овие индивидуи кои дотогаш ги немале. Од друга страна, можно е дел од овие индивидуи да бидат дијагностицирани и со овие ентитети-развојство во социјалната комуникација, што би можело да начи губење на поддршката и услугите кои ги добиваат со дијагнозата спергеров синдром. Најголемо прашање е како новото дефинирање ќе лијае на стапките на преваленцата. Едни истражувачи тврдат дека стапките на преваленцата ќе опаднат поради губење на дијагнозата кај оние кои веќе ема да ги исполнуваат новите критериуми [8-11], а други дека таа ќе остане стабилна или можеби и ќе се зголеми поради тоа што сега, поради појасните критериуми, многумина ќе ја добијат токму оваа дијагноза [12-14]. Понатаму, исклучувајќи предизвиките и создавањето на новиот ентитет - развојство на социјалното комуникирање, со што е можно транзитирање во овој ентитет и сепак од дената со претходно поставена дијагноза за аутизам.

Ова реално ги загрижува клиничарите и истражувачите поради се уште неизвестната залилност на оваа дијагноза во практиките и што е поголемо за индивиду - дали со губењето на дијагнозата аутизам ќе се изгуби и употребата ќе се спушта со дијагнозата. Исто така, засега не е познато кога

ства како оваа развојство би требало да се третира, дали со истите методи и техники како и аутизмот или ќе треба да се воведат и некои дополнителни. Веројатно одговорите на оваа прашање ќе произлезат од самата практика.

Покрај практичните импликации на новата дефиниција, се дискутира и за тоа какви импликации ќе има и врз истражувачките активности. Со оглед на тоа дека многу истражувачки студии се лонгитудинални и започнати според DSM-IV-TR критериумите, се поставува прашањето дали овие наоди ќе може да се споредуваат со студиите кои ќе произлезат со резултати според DSM-5 критериумите [15].

#### Резиме

Како и за сите други ревизии на меѓународните класификацији на болести така и за DSM-5 примената во практиката ќе ја потврди или не нејзината оправданост, особено во однос на измените во дефиницијата на аутизмот. Јасно е дека измените во дијагностичките критериуми ќе предизвикаат промени и во клиничката практика и во областа на истражувањата. Факт е дека критериумите се поедноставени и поддржани со практични примери, но како тоа ќе се преведе во реалноста и како тоа ќе влијае на засегнатите страни, сè уште е рано да се каже. DSM-5 е следниот текор во дијагностирањето на аутизмот базиран на емпиричките податоци од изминатите 20 години. Како и со сите други дијагностички критериуми и системи, така и со DSM-5, се работи за процес, клиничката употреба е сè поголема, а со тоа се разјаснат и сите дилеми кои произлегоа од оваа драстичната промена во дефинирањето на аутизмот.

*In the latest, fifth edition of the Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-5), released in May 2013 by the American Psychiatric Association, the biggest and more significant change was made in the pervasive developmental disorders, now renamed into autism spectrum disorder (ASD). In the previous edition of the manual, pervasive developmental disorders incorporated entities like autism, Asperger syndrome, childhood disintegrative disorder (CDD), Rett's syndrome and pervasive developmental disorder, not otherwise specified (PDD-NOS). In the fifth edition, autism, Asperger syndrome and PDD-NOS are all combined in one category-ASD. Rett's syndrome is an entity by itself, and CDD is removed as one. Diagnostics criteria for ASD were also revised in order to provide new and more precise approach in the clinical and research sense. In DSM-5, ASD symptom domination is based in two areas-deficits in social communication and social interaction, which includes social, communicational and language difficulties and restrictive and repetitive behavior/interests and for the first time it, includes sensory sensitivity. Furthermore, a functionality level of ASD individuals is introduced, regarding the level of support they need from other persons in everyday life, which implies mild to severe symptom presence.*

*Definitions of disorder's onset, course, etiology, cognitive abilities and comorbid conditions were also introduced. Moreover, a new entity was introduced-social communication disorder, which is similar to ASD, but without restrictive/repetitive behavior. Establishing precise, appropriate and prompt diagnosis is the first step in starting suitable and early treatment of the disorder. From this standpoint, improvement in the diagnostic criteria is crucial for the clinicians.*

Key words: DSM-5, autism spectrum disorder, new diagnostic criteria

- american Psychiatric Association. (2013). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th ed.). Arlington, VA: American Psychiatric Publishing.  
[http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3689780/prepublished\\_version.pdf](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3689780/prepublished_version.pdf)
- Centers for Disease Control and Prevention. Prevalence of autism spectrum disorder and developmental disabilities monitoring network, 14 sites, United States, 2006-2008. MMWR Surveill Summ. 2012;61:1-19.
- Fraser, J. W., Youngstrom, E. A., Spiker, L., Embacher, R., et al. "Validation of proposed DSM-5 criteria for autism spectrum disorder." *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*. 2012; 51(1), pp. 28-30.e2.
- Gandy, W., P. L., Charman, T. and Simonoff, D. H. "Testing the construct validity of proposed criteria for DSM-5 autism spectrum disorder." *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*. 2012; 51(1), pp. 41-50.
- area Cokendol. Diagnostic focus, DSM-5 is a step forward <http://tinyurl.com/areaCokendol> [online]. Available from: <http://tinyurl.com/areaCokendol>?utm\_source=mailchimp&utm\_medium=2013dm-5-special-report-diagnostic-focus.html&utm\_campaign=5-step-a-step-forward (Accessed 31 May 2013)
- Jung, Y., Jui-Lin, W., Shen, T. A pilot study on the diagnostic performance of DSM-IV and DSM-V for autism spectrum disorder. *N & J Med Sci*. 2011; 4: 116-23.
- Kazdin, M. L., Kuehne, M., Linard, S., Jemila, R., Ebeling, H., Bouga, R., Joseph, R.M., Melamed, I. Autism spectrum disorders according to DSM-IV-TR and comparison with DSM-5 draft criteria: an epidemiological study. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*. 2011; 50: 583-592. doi: 10.1016/j.jaac.2011.04.001. e1-1 Gobbi, V., Aldridge, F., Chandler, F., et al. *J Autism Dev Disord*. 2012; 42(8): 1750-1758. PubMed doi: 10.1007/s10802-012-1560-6
- Portlund, J.C., Reichenbacher, B., Volkmar, F.R. Sensitivity and specificity of proposed DSM-5 diagnostic criteria for autism spectrum disorder. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*. 2012; 51: 368-383. doi: 10.1016/j.jaac.2012.01.007
- Szeto, M., Bishop, S., Duncan, J., Blau, V., Lord, C. Application of DSM-5 Criteria for Autism Spectrum Disorder to Three Samples of Children With DSM-IV Diagnoses of Pervasive Developmental Disorders. *J Psychiatry*. 2012; 169: 1036-1044. doi: 10.1176/appi.app.2012.12030276
- Spiker, TW., Youngstrom, EA., Spiker, L., Embacher, R., Law, P., Constantine, J., Findling, RL., Hardin, AV., Eng, C. Validation of proposed DSM-5 criteria for autism spectrum disorder. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*. 2012; 51: 28-40. doi: 10.1016/j.jaac.2011.09.021
- american Psychiatric Association. Autism spectrum disorder fact sheet. <http://www.dsm5.org/Documents/Autism%20Specrum%20Disorder%20FactSheet.pdf#Acrobat> June 7, 2013
- Tanguay, E.E. Proposing the proposed changes in DSM-5 for autistic spectrum disorder and new scientific evidence adequately supports them. *J Autism Dev Disord*. 2012; 42: 2021-2022. doi: 10.1007/s10802-012-1613-x