

Д. ДИМЕСКИ

БОРБАТА КАЈ с. БАНИЦА, ЛЕРИНСКО, 1903 ГОДИНА

Непосредно по завршувањето на Смилевскиот конгрес — во Леринско започнале интензивни подготовки за претстојното востание. За тоа најдобро сведочи циркуларот што го испратило реонското раководно тело до раководството на Буфскиот центар.¹⁾

Паралелно со тоа дигнала глава големогрчката пропаганда која се обидувала преку колаборирање со турските власти да го спречи растежот на македонското национално-ослободително движење во Леринско. Тоа особено дошло до израз по Ѓурѓовденскиот масакар во Битола,²⁾ кога како резултат на денунцијатската политика на големогрчките елементи почнале апсења на македонски револуционери во Лерин. Поради тоа постоела реална опасност од провала во Леринската организациона мрежа. Опасноста ја достигнала својата кулминација со деноноќното кружење на турски потери по леринските села, поради што Дервентски³⁾ со писмо од 14 мај 1903 год. го предупредил реонскиот раководител Георги Папанчев.⁴⁾

¹⁾ Циркулар за раководното тело на Буфскиот центар, — Љ. Лане, Нови документи за Илинденското востание, Илинденски зборник, Скопје, 1953, 15—16.

²⁾ Поопширно види: Д. Димески, Ѓурѓовденскиот масакар во Битола, 1903 г., — сп. Историја, VII/2, Скопје, 1971, 141—152.

³⁾ Под овој псевдоним веројатно се крие Коста Груев. Тој во почетокот на писмото се заблагодарува на Конгресот (Смилевски, м.б.) за честа што му е направена со назначувањето за член на раководното тело, а потоа ја изнесува положбата во Лерин и Леринско по заминувањето на делегатите на Конгресот. Потребно е да се истакне следнава карактеристика на Дервентски за малолушноста што ги опфатила некои членови на ТМОРО: „Останатите само треперат и секоја минута се готови да се подложат на искушение од вообразениот грчки комитет. Моето присуство тука ги тера да си стојат на своите позиции, инаку ќе си ги измиеме рацете од Мадрид.” (Псевд. за Лерин).

Под псевдонимот Дервентски единствено уште може да се крие Алекса Настев. Меѓутоа, веројатноста е многу помала поради следново:

1. А. Настев веќе имал псевдоним — Церовски, по родното с. Церово:

2. А. Настев одамна бил нелегален, па поради тоа тешко можел да опстане во Лерин.

⁴⁾ Писмо од Мадрид, 1. V. ст. ст. 1903, — Љ. Лане, Извештаи од 1903 год. на српските консули, митрополити и училишни инспектори во Македонија, ИНИ, Скопје, 1954, 259—260.

Во ваква напната атмосфера пристигнал циркуларот на Главниот штаб од 27 мај 1903 година.⁵⁾ Со овој свој прв службен акт Главниот штаб, поаѓајќи од решенијата на Смилевскиот конгрес, пристапил „кон реорганизација на дотогашните тела на Организацијата, префрлајќи ја власта од градските, неподвижни реонски тела, на горските подвижни тела“.⁶⁾ Со овој циркулар на Главниот штаб, Леринското горско началство во состав: Георги Папанчев, Михаил Чеков, Александар Поп Настев и Коста Груев — добило не само широки прерогативи, но и конкретни задачи сврзани со подготовките за претстојното востание.⁷⁾ Оттаму резултатот Советувањето на леринските раководители во с. Баница.⁸⁾ На Советувањето биле повикани сите раководители од Леринско. Според Чекова, на Советувањето во Баница дошле 40 души.⁹⁾ Советувањето започнало на 10 јуни 1903 година.¹⁰⁾ Самиот тек на Советувањето не е познат. Од скудните податоци дознаваме един-

⁵⁾ Главен штаб, № 1, 14 мај 1903 г., Окражно, — Љ. Лапе, Извештаи од 1903. . . , 260—2.

⁶⁾ Љ. Лапе, Нови документи за Илинденското востание, — Илинденски зборник, Скопје, 1953, 15; Проф. Љ. Лапе, Некои веоноуправни тела и установи пред и во време на Илинденското востание и нивното функционирање, — Илинден 1903, Материјали од Симпозиумот по повод 65 год. од Илинденското востание, Скопје, 1970, 60.

⁷⁾ Зачуван е единствено преписот на циркуларот што се однесува конкретно на Леринскиот реон. Сп. Љ. Лапе, Извештаи од 1903. . . , 259.

⁸⁾ Според Д. Георгиев, Папанчев од 28—30 мај (15—17 мај ст. стил) 1903 г. престојувал во с. Попадија. Тогаш го закажал Советувањето во с. Баница за 10 јуни. Сп. Къмь борбите въ Югозападна Македонија (кичевско, битолско, леринско, преспанско, дебърско), По спомени на Л. Джеровъ, Г. п. Христовъ, А. Андреевъ, Г. Папанчев и Л. Димитровъ, МНИ, кн. IV, София, 1926, 97; Ст. Аврамов, кој ги акцептирал податоците на Д. Георгиев, тврди дека Папанчев на 30 мај (17 мај ст. ст.) 1903 г. испратил писма за средбата во Баница. (Ст. Аврамовъ, Силянъ Пардовъ, Ил. Илинденъ, XV/2 (142), София, 1943 г., 8).

⁹⁾ Спомени на М. Н. Чеков, — Илинденско-преображенското востание, София, 1968, 260.

Меѓутоа, според Мајски, дошле околу 32 души групирани во четите на Папанчев, В. Попов, Лечо П. Атанасов, Л. Џорлев и на воденикиот војвода Страхил. Изгледа Мајски се послужил со исказот на Мице Мискарот од с. Баница. Сп. Н. Кировъ Майски, Леринско въ моитъ спомени и преживѣлици презъ учебнитъ 1902/3 и 1905/6 г., София, 1942, ракопис, Архив на ИНИ, Скопје, сл. IV, 138, 25; Според Д. Георгиев, на Советувањето биле повикани и воденските војводи Ташко Димитров и Страти Дачев. Сп. Къмь борбитъ. . . , 97; Ст. Аврамовъ, С. Пардовъ. . . , 8.

¹⁰⁾ 28 мај ст. стил 1903 год.

Къмь борбитъ. . . , 97; Ст. Аврамовъ, С. Пардовъ. . . , 8.

Според Д. Георгиев, Советувањето се одржувало во двокатната куќа на Васил Ников. Меѓутоа, според Мајски, пристигнале во Баница на 25 мај/7 јуни вечерта. Војводите се сместиле во куќата на Мице Тузаров, а четниците во домовите на Соле Дафов, Мице Алушев, Стојче Танев, Типе Петков, Кире Паргалот, Перо Попов и Таса Шиншарева. (Н. К. Майски, Леринско въ моитъ спомени. . . , ракопис, сл. IV, 138, 25).

етвено дека главната тема на Советувањето била од сферата на подготовките за претстојното востание.¹¹⁾

Неочекувано предавство, што произлезло од обидот за про-
невера на организациони пари, го поматило позитивниот исход на
Советувањето.¹²⁾ Така, на 11 јуни 1903 година¹³⁾ с. Баница осамна-
ло опколено од броен турски аскер.¹⁴⁾ Борбата била неизбежна.
Революционерите се нашле пред алтернативата: или да се утвр-

¹¹⁾ Спомени на М. Чеков, Илинденско-Преображенското востание... , 260.
„Истовремено требаше, си спомнува Чеков, да се вклучат во некоја чета дојдените од
Софија Васил Попов и Силјан Партов од кои едниот беше определен за помошник,
а другиот за секретар на војводата (Папанчев, м. б)”. (Спомени... , 260): Меѓутоа,
според Д. Георгиев и Ст. Аврамов, Силјан Пардов (а не Партов) бил веќе војвода
на Буфскиот центар. Сп. Към борбитъ... , 97; Ст. Аврамовъ, Силянъ Пардовъ... ,
7—8.

¹²⁾ Според австроунгарскиот конзул во Битола, Аугуст Крал, предавството го
извршиле повеќе селани од Баница со намера да присвојат 250 т. лири од комитетската
каса. (Извештај на А. Крал бр. 81/22 јули 1903, — Д. Зографски, Извештаи од 1903—4
год. на австриските претставници во Македонија, ИНИ, Скопје, 1955, 49).

Се чини дека е пореален податокот што го дава М. Чеков. Според Чекова-
Папанчев своевременно го определил Гелета Рјанов од Баница да собира пари во се
лото за потребите на Организацијата. Рјанов собрал 70 лири и за да ги проневери,
решил да изврши предавство. Меѓу другото, Рјанов и соопштил на селската стража
дека четата заминала со што „патот на Турците за напад бил отворен.” (Спомени
на М. Чеков... , 261).

Според Мајски, предавник бил Геле Ничов, раководител на местниот селски
комитет. Своевремено Наце Дајков го обвинил Гелета Ничов за шпиунажа барајќи
смртна казна. Меѓутоа, Папанчев го оправдал. (Н. К. Майски, Леринско въ моитъ
спомени и преживѣлици... , 24, 26). Меѓутоа, според Д. Георгиев, предавството го
извршил синот на раководителот на селото Геле Лазов. Георгиев не спомнува за
мотивот на предавството. (Към борбитъ... , 97). Очигледно е дека зад трите прези-
миња (Рјанов, Ничов, Лазов) се крие иста личност.

¹³⁾ 29 мај ст. стил 1903 година.

Извештај на А. Крал бр. 81/22 јули 1903, — Д. Зографски, ор. cit., 49; Към
борбитъ... , 97—98; Ст. Аврамовъ, С. Пардовъ... , 8; Љ. Лапе, Извештаи од 1903
год. на српските консули... , 259, фусн. 2; Кон горниов датум посредно се надовр-
зува и Борис Сарафов. „За датумот на востанието, истакнува Сарафов, првпат заго-
воривме над с. Бабино (Демирхисарско) со Лозанчева, Тошева и Груева на 1 јуни
(14 јуни н. стил, м. б.). Беа паднале во тоа време многу четници, беа станале доста
сраженија. Токму бевме добиле известие за избивање на целото раководно тело во
Леринско, имено во с. Баница, каде беа убиени Папанчев и Вас. Попов.” (Спомени
на Д. Груевъ, Б. Сарафовъ и Ив. Гарвановъ, МНИ, кн. V, Софија, 1927, 92).

Меѓутоа, според српскиот конзул М. Г. Ристик, борбата се одиграла на 28
мај ст. стил/10 јуни н. стил. Извештај на М. Г. Ристик п. п. бр. 406/25 јуни ст. стил
1903 г., — Љ. Лапе, Неколку нови документи за 1903, Годишен зборник на Филозоф-
скиот факултет во Скопје, т. 6, 1953 г., 245; Според Г. П. Христов, борбата се одиграла
на 26 мај/8 јуни 1903 г. (Към борбитъ... , 42; Г. п. Христов, Революционната борба
в Битолскиа окръг, Софија, 1953, 57). Ова датирање го прифатиле: Христо Силјанов
(Хр. Силянъвъ, Освободителниѣ борби на Македонија, т. I, Софија, 1933, 274) и Мајски
(Н. К. Майски, Леринско... , 25—37). Оваа борба најрано ја датира М. Чеков, на
20 мај/1 јуни 1903, но со оглед на презентирањето на спомените (1956 г.) непосредно
пред смртта, ова датирање е сосем песнурно. (Спомени на М. Чеков... , 260).

¹⁴⁾ Според Д. Георгиев, с. Баница било опколено од 4 табури аскер кои, меѓу
другото, биле екипирани и со два тона. Аскерот дошол од Лерин. Към борбитъ, 97.

Бројната величина на турскиот аскер, поради недостиг на други податоци,
не можеме да ја утврдиме. Бројката на аскерот во горниот податок е ссакако пре-
зголемена.

дат во селските куќи и да се обидат да ги издржат турските атаки до смрачување, па потоа да се обидат да го пробијат турскиот обрач, или веднаш да го напуштат селото и со борба да се провлечат нџз најслабата алка на турскиот оинџир. Тие го избрале второто, со цел да се избегне опожарувањето на селото.¹⁵⁾

Меѓутоа, тоа, со оглед на рамничарскиот терен, било мошне рисковантно и не е чудно што завршило фатално. Пробивот спрема железничката линија револуционерите мошне скапо го платиле.¹⁶⁾ Проаѓајќи низ бришаниот простор, без можност за посериозна одбрана, на бојното поле останале покосени 17 револуционери.¹⁷⁾ Дотогаш турските загуби биле релативно мали.¹⁸⁾

Во борбата кај с. Баница, Леринско, загинале:

1. Георги Папанчев, потпоручник од Сливен, Бугарија;¹⁹⁾
2. Васил Попов, родум од Стара Загора, Бугарија;
3. Страти Дачев, р. од Котел, Бугарија;

¹⁵⁾ Спомени на М. Н. Чеков. . . , 250.

¹⁶⁾ Според Чеков, револуционерите се откажале до првобитната намера пробивот да го извршат во правецот на селските гробишта, а се упатиле во правец на железничката станица. До промената дошло по пробите извршени со помош на неколку селанки. (Спомени на М. Н. Чеков, Илинденско-Преображенското встание, Софија, 1968, 260).

Верзијата на Мајски, со оглед на тоа што самиот не учествувал во борбата, е мошне несигурна. (Н. Кировъ Майски, Леринско въ моитѣ спомени и преживѣлици. . . , 25—27).

Според верзијата на Д. Георгиев, Папанчев му наредил на Леко Георгиев Балкански да си пробие пат во правецот на селската црква. Балкански о⁹група четници во тоа успеал. По него тргнал Папанчев со останатите. (Къмъ борбитѣ. . . , 98).

¹⁷⁾ Къмъ борбитѣ въ Югозападна Македонија. . . , 98—9; Ст. Аврамовъ, Силянъ Пардовъ. . . , 8; Љ. Лапе, Извештај од 1903. . . , 259, фусн. 2.

Меѓутоа, според М. Чеков, биле убиени —8 души (Спомени. . . , 260). Тоа гледиште го застапува и Мајски (Н. К. Майски, Леринско. . . , 26). Според Силјанов, загинале 9 мина (Хр. Сиљановъ, ор. cit., 274); Според Г. П. Христовъ, загинале 10-на души (Къмъ борбитѣ. . . , 42). Според М. Г. Ристик (II п. бр. 406/25. VI ст. 1903. — Љ. Лапе, Неколку нови документи за 1903 год., — Год. зборн. на Филозофскиот факултет во Скопје, т. 6, 1953, 245) — загинале 12 комити, а останатите избегале; Истава бројка од 12 убиени „бунтовници“ ја изнесува и баронот Калице во својот Прилог кон политичкиот извештај бр. 35 Д., — Т. Томоски, Документи од Виенската архива за Македонија од 1879—1903 год., ИНИ, Скопје, 1955, 120, 122.

Освен тоа, биле ранети двајца четници од кои едниот тешко. Благодарение на првата помош дадена по пробивот, тешкиот раненик бил спасен. (Спомени на М. Чеков. . . , 260—261).

¹⁸⁾ Според М. Г. Ристик, во борбата кај с. Баница загинал само еден турски војник. (Извештај на М. Г. Ристик п. п. 406. . . , 245). За еден срушен турски војник говори и М. Чеков. (Спомени на М. Чеков. . . , 260). Можно е, во заврзаното пушкарење крај железничката линија да биле ранети уште неколкумина турски војници, но за тоа не располагаме со податоци.

¹⁹⁾ Къмъ борбитѣ въ Югозападна Македонија (кичевско, битолско, леринско, преспанско, дебърско), По спомени на Л. Джеровъ, Г. п. Христовъ, А. Андреевъ *Георги Папанчевъ*, и Л. Димитровъ, МНИ, кн. IV, Софија, 1926, 83—99; Извештај на М. Г. Ристик, п.п. бр. 406/25 јуни 1903. . . , 245.

Не одговара на вистината податокот на Ст. Аврамов дека Папанчев бил поручник, (Ст. Аврамовъ, С. Пардовъ. . . , 8), а уште помалку податокот на А. Крал дека Папанчев бил капетан. (Извештак на А. Крал бр. 81, — Д. Зографски, ор. cit., 49).

4. Силјан Тодоров Пардов, р. од с. Цер, Демирхисарско;²⁰⁾
5. Пецо Стојанов, р. од с. Чеганово;
6. Трајко Николов, р. од с. Асаново, Леринско;
7. Христи Тошов, р. од с. Врбени, Леринско;
8. Теофан Кипријанов, р. од с. Брод, Битолско;
9. Стојан Трајчев, р. од с. Пателе, Леринско;
10. Тале Филипов, р. од с. Вудимирци, Битолско;
11. Филип Коцев, р. од с. Лесковец, Леринско;
12. Мицко Ганев, р. од с. Жервени, Воденско;
13. Цветко Мицков, р. од с. Асаново, Леринско;
14. Тодор Куртев, р. од с. Сливница, Битолско;
15. Христи Колев, р. од с. Попадија, Леринско;
16. Иван Делчев, р. од Чирпан, Бугарија; и
17. Антон Мицков, р. од с. Полог, Битолско.²¹⁾

Турските војници ги претресле и опљачкале убиените, а потоа, откако ги оскверниле нивните тела, ги наредиле до ѕидот на селската црква.²²⁾ Покрај тоа, Турците заплениле 10 пушки (систем: манлихер, мартин и гра), една војничка бугарска сабја и две динамитски бомби.²³⁾ Во турски раце паднале и две чанти. Во нив нашле разни писма, правилници, брошура, печатена во Софија со инструкции за употреба на динамит,²⁴⁾ клуч за шифра, разни карти и сл.²⁵⁾ Постојат индикации дека во чантата на убиениот Папанчев биле најдени, меѓу другото, писмото на Дервентски од 14 мај и циркуларот на Главниот штаб од 27 мај 1903 година.²⁶⁾

Непосредно по заминувањето на турската солдатеска, селаните ги погребале загиналите во дворот на црквата Св. Никола, Папанчев, Попов, Пардов и Дачев биле погребани во еден гроб, а останатите 13 мина во заедничка могила.²⁷⁾

²⁰⁾ М. Чеков погрешно го спомнува под името Стојан Партов. (Спомени., 260). Поопширно за Силјан Пардов види: Ст. Аврамов, Силян Пардов (1857—1903 г.), Ил. Илинден, XV/2 (142), Софија, 1943, 7—8.

²¹⁾ Къмъ борбитѣ въ Югозападна Македония., 98—99; Ст. Аврамов, Силя Пардов., 8.

²²⁾ Къмъ борбитѣ., 98.

²³⁾ Извештај на М. Г. Ристик п.п. бр. 406 (— Турски податоци). . . , 245; Барон Калице, Прилог кон политичкиот извештај бр. 35 Д., 120, 122.

²⁴⁾ Љ. Лапе претпоставува дека се работи за брошурата преведена од Герциков, а напечатена од Г. Делчев за потребите на ТМОРО. Сп. Љ. Лапе, Неколку нови документи за 1903 г., Год. зборн. . . , 245, фунс. 12.

²⁵⁾ Извештај на М. Г. Ристик п.п. бр. 406/25. б. 1903 г. . . , 245.

Една од чантите била сопственост на Папанчев. Еве што јавува за тоа австро-унгарскиот конзул во Битола А. Крал: „Во неговата торба што падна в раце на Турците, се најдоа од него добро изработени крокирани карти на неговата околија, бугарски мапи, инструкции за употреба на динамит, писма и др.“ (Извештај на А. Крал бр. 81/22. 7. 1903 г. . . , 49).

²⁶⁾ Сп. Извештај на М. В. Веселиновиќ п. п. бр. 970/28 јуни ст стил 1903 г., Љ. Лапе, Извештаи од 1903 год. . . , 259—262.

Сф. фунс. 7.

²⁷⁾ Къмъ борбитѣ въ Югозападна Македония., 98.

Виновниците за трагедијата во Баница не останале неказнети. За тоа се погрижил Георги Поп Христов, наследник на Папанчева во Леринското горско началство. Така, на 24 јуни 1903 година виновниците биле ликвидирани.²⁸⁾ Меѓутоа, нивното елиминирање претставувало бледа компензација во споредба со последиците од нивната провала.

Погрешната тактика на револуционерите, рамниот терен и премореноста на некои борци од претходната борба кај Екши Су,²⁹⁾ придонесле за нивниот трагичен биланс во борбата кај с. Баница.

Борбата кај с. Баница негативно се одразила врз текот на подготвоките во леринскиот реон за претстојното востание. Загубата на искусните борци била евидентна. Особено била тешка загубата на Георги Папанчев, горски началник и инструктор на леринските чети.³⁰⁾ Од друга страна, борбата кај с. Баница, Леринско влијаела врз активирањето на Главниот штаб во врска со определувањето на датумот на востанието.³¹⁾

²⁸⁾ 10. јуни ст стил 1903 г.

Според Д. Георгиев, биле ликвидирани Геле Лазов и Крсто Николов (Къмь борбитъ., 98). Според М. Чеков, биле егзекутирани Геле Рјапов и неговиот помошник (Спомени на М. Чеков. . . , 261). Меѓутоа, според А. Крал, од четворица осумничени биле ликвидирани тројца предавници. (Извештај на А. Крал бр. 91. . . , 49). И Мајски пишува за казнување на тројца предавници. Според него, биле осудени и ликвидирани на атарот на с. Горничево: Геле Ничов, Кире Кочев и Трајко Куртов. (Н. К. Майски, Леринско. . . , 26—27). cf. ф. 12.

Според Д. Георгиев, за поразот во Баница придонел и војводата Тане Георгиев кој не притекнувал на помош, иако со четата се наоѓал наблизу, — во с. Горничево.

²⁹⁾ Според А. Крал, Папанчев „одвај неколку дена пред тоа издржа една за него поволна борба кај Екши Су.“ (Извештај на А. Крал бр. 81/22 јули 1903 г., — Д. Зографски, op. cit., 49).

³⁰⁾ На Смилевскиот конгрес биле определени 6 воени инструктори. Еден од нив бил Папанчев. Сп. Инструкторска служба, — Љ. Лапе, Некои воено управни тела и установи пред и во време на Илинденското востание и нивното функционирање. . . , 65—66.

³¹⁾ Спомени на Д. Груевъ, Б. Сарафовъ и Ив. Гарвановъ, МНИ, кн. V, София, 1927, 92. Cf. фусн. 13.