

kelten römer museum manching

Over the course of our lives and archeological research
we have met outstanding people.
These proceedings The Clash of Cultures are dedicated to
Ludwig Pauli (1944-1994), Rolf Hachmann (1917-2014),
Stane Gabrovec (1920-2015) and Wilhelm Angeli (1923-2015).

Schriften des kelten römer museums manching 9

Manching 2014

The Clash of Cultures?
The Celts and the Macedonian World

Mitja Guštin / Wolfgang David (eds.)

Schriften des kelten römer museums manching 9

The Clash of Cultures?

The Celts and the Macedonien World

Mitja Guštin / Wolfgang David (eds.)

Reviews by: Andrej Gaspari (Ljubljana), Dragi Mitrevski (Skopje)

Redaction team: Mitja Guštin, Wolfgang David, Andrej Preložnik, Adrienne Frie

Layout and cover:

Mitja Guštin, Uvid Ljubljana

Cover illustrations: The decoration on sword scabbard is from Formin, see Boris Kavur on page 212, Fig. 1;
the belt plate from Pergamon with defeated Celtic warriors (after Polenz, Hartmut Polenz 1978,
Gedanken zu einer Fibel vom Mittellatèneschema aus Käyseri in Anatolien. Bonner Jahrbücher 178. Bonn 1978, Abb. 12, 1.

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical including photocopy, recording or by any information storage and retrieval system, without of permission from the publisher in writing.
The authors are responsible for the contribution.

Print: KASTNER AG - das Medienhaus, Wolnzach

ISBN: 978-3-9812891-8-3

This edition made possible by:

This publication is issued with the support of program Culture of the European Union
Project Clash of Cultures 2013 – 2014.



This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



kelten römer museum manching



CONTENTS

Wolfgang DAVID „The Clash of Cultures?“ – Kelten und Makedonen. Einführung in Thematik und Verlauf des Projektes	I - X
Holger WENDLING Vom Caput Adriae gegen Norden – Transalpine Kontakte in der Späthallstatt - und Frühlatènezeit des Salzburger Raumes	7
Biba TERŽAN Early La Tène elements in the late south eastern Alpine Hallstatt culture – an outline	19
Petra STIPANČIĆ, Borut KRIŽ, Mitja GUŠTIN Novo mesto – Kapiteljska njiva The earliest La Tène graves in Novo mesto	31
Vojislav FILIPOVIĆ Triballi as conservative Palaeobalkan tribe in the 6 th and 5 th century BC	47
Karl STROBEL Kelten und Galater als Symmachoi im Kontext der hellenistischen Staaten	53
Antonio JAKIMOVSKI Das königliche Grab aus Staro Bonče	69
Pero ARDJANLIEV The Hellenistic necropolis of Deboj-Ohrid with La Tène elements	77
Mitja GUŠTIN, Pasko KUZMAN, Andrej PRELOŽNIK Celtic helmets from Hellenistic necropolises at Ohrid	85
Andrej PRELOŽNIK Eastern Celtic helmets with a reinforced calotte – between north and south	107
Aurel RUSTOIU, Mariana EGRI The Celts from the eastern Carpathian Basin and their connections with the Mediterranean. Import, imitation and adaptation	117
Mariana EGRI, Sándor BERECKI Italy, Macedonia and Dacia – networks of interaction in the 2 nd – 1 st centuries BC	129
Iosif Vasile FERENCZ From North to South and back again. Few thoughts about the connections between Transylvanian area and Macedonia during the Second Iron Age, reflected by the archaeological finds	137
Daniel SPAŇU Der Vogelreiter von Surcea. Hintergründe eines keltischen Mythos im spälatènezeitlichen Dakien	143
Cristian-Constantin ROMAN The Dacian site from Hunedoara. Its purpose and importance within the context of the north danubian Dacian world	157

Andreea DRĂGAN The origins of painted figurative and vegetal decoration on pottery in South-Eastern Europe at the end of the Late Iron Age and Early Roman times	165
Ana MARIĆ Bosnia and Herzegovina at the crossroads of La Tène Middle Europe and the Graeco-Hellenistic Mediterranean	177
Marko DIZDAR Bronze belt from Osijek. Evidence of contacts of the Scordisci with Central Europe and Manching during the middle La Tène?	189
Ivan DRNIĆ Water finds of the Late Iron Age from southern Pannonia. Simple stray finds or indicators of possible ritual activities?	201
Boris KAVUR Two birds of prey, twelve swans and two bearded men	211
Marija LJUŠTINA La Tène Settlement Židovar near Vršac, Serbia	217
Stanko TRIFUNOVIĆ Čurug 'Stari vinogradi' – settlement between eras	225
Katalin ALMÁSSY Contacts between the Upper Tisza Region and the Balkans in the 3 rd century BC	239
Attila HORVÁTH M. Kantharoi from the La Tène Period Cemetery, Budapest - Csepel Island	247
Károly TANKÓ The graves of Szob and some southern aspects of La Tène finds from northern Hungary	259
Maciej KARWOWSKI The Celtic Weinviertel on the Crossroads. From the study of eastern Celtic Late La Tène fibulae	269
Giovanni GORINI Celtic and Roman coins in Northern Italy (IV-I century BC)	279
Susanne SIEVERS Manching und der Süden. Frühe Verbindungen	289
Vladimír SALAČ Oppida-Kultur - ein überholtes Denkmodell	299

Antonio Jakimovski

Das königliche Grab aus Staro Bonče

Abstract

Staro Bonče represents a complex of around 20 archaeological sites, all situated on the eastern rim of the Pelagonian valley, between the villages of Bonče and Podmol. The majority of these sites are dated to Early Antiquity and the excavations performed in the last ten years have raised the possibility that the ancient city of Pelagonia, the capital of the Fourth Macedonian Meride lies here.

This location has revealed a vast amount of portable archaeological material, among it the three shields bearing the name of the Macedonian king Demetrius are the most exclusive ones, as well as a multitude of coins minted by the Macedonian rulers. Among the sites, the most imposing is the princely tomb of Macedonian type, located at Pavla Čuka. This site unrevealed a great tumulus, where an Early Antique tomb was fashioned. The maximal diameter of the earth tumulus is 100 metres.

This tomb is formed of a ramp-like dromos cut in the bedrock, which descends into a second, vaulted dromos. The vaulted dromos is made of monumental stone blocks, which can reach up to two meters in length and more than two tones in weight, held together purely by the force of their mass. This vaulted dromos leads into the antechamber and the chamber, which were built of smaller, uniform-sized limestone blocks. Limestone is naturally rare in this area, so we are on the opinion that the builders found it precious due to its rarity. The blocks were precisely cut, the dimensions were: 0, 50 metres height, and length that varied between 0, 60 and 0, 90 metres. A perpendicular wall separates the antechamber and the chamber. The lower section revealed a marble threshold, marked by the movement of a double door. Another, almost identical marble block was found at the entrance between the vaulted dromos and antechamber. The preserved height of the tomb is 2 metres. Additionally to all these elements, the tomb has a circular wall, with the diameter of 32 metres and circles around the vaulted dromos, the antechamber and the chamber, which lies in the centre of the circular wall.

Unfortunately, the princely tomb at Pavla Čuka was desecrated and looted on several occasions in the past.



Abbildung 1
Karte der Pelagonien und Umgebung: 1 Staro Bonče, 2 Ohrid, 3 Selcë ë Poshtëme.

Therefore, the excavations have not revealed portable finds, which would have helped with the chronological and typological definition. Despite the lack of portable finds, the analogies with tombs to which have similarities in the architectural concept and masonry, we can date the tomb in the last quarter of the 4th century BC.

Keywords

Staro Bonče, Pelagonia, Early Antique, shields, tomb, chamber, antechamber, dromos

Der königliche Grabtumulus von Staro Bonče liegt in Pavla Čuka, zwischen den Dörfern Bonče und Podmol, 10 km nordwestlich von Bitola. Er befindet sich in einem Teil Pelagoniens, welcher noch heute ideal ist für die Zucht von Schafen und Ziegen.¹

In der Facharchäologie wurde der Grabtumulus mit gewölbtem Dromos und Grabkammer aus Pavla Čuka bereits 1936 bekannt, als unter der Leitung von Professor Nikola Vulić aus Beograd erstmals Ausgrabungen durchgeführt und Berichte verfasst wurden². Weil einige Steinblöcke der Grabkammer fehlten und kein Grabinventar vorhanden war, vermutete Vulić, dass es sich um einen nie vollendeten Grabbau handelt.

¹ Jakimovski 2012.

² Vulić 1937, 611, 612.



Abbildung 2
Staro Bonče-Pavla Čuka, Fragmente der Schilde und Rekonstruktion (laut Bitrakova Grozdanova 2007, Abb. XX).

Das Grab wurde aber, wie wir später sehen werden, schon in der Antike beraubt und war auch in der Neuzeit bekannt. Nach der großen Zahl der fehlenden Blöcke zu schließen, kann man vermuten, dass es auch als Steinbruch von den lokalen Bauern aus Podmol und Bonče benutzt wurde.

Professor Ivan Mikulčić hat von diesem Grabdenkmal den ersten Teilplan veröffentlicht sowie einen kurzen Überblick über die Bauweise und die Datierung mit entsprechenden Analogien vorgestellt³. Eine Beschreibung des Grabes wurde später wieder in der Monographie über Prilep und Umgebung im Jahr 1971 veröffentlicht⁴.

Im Jahre 1985 wurden archäologische Forschungen an der Fundstelle Kolkot in der Nähe von Pavla Čuka vom Institut und Museum in Prilep unter der Leitung von B. Kitanoski durchgeführt⁵. Während dieser Arbeiten wurde auch an dem Grabtumulus interveniert, um den gewölbten Dromos des Grabes von den im Laufe der Jahre angesammelten Sedimenten zu reinigen. Leider hat B. Kitanoski über diese Forschungen nie eine ausführliche Geländedokumentation im Institut und Museum in Prilep vorgelegt.

Im Rahmen der systematischen archäologischen Begehungen in Staro Bonče im Jahre 2005 durch Professor Viktor Lilčić und Mitarbeiter der Philosophischen Fakultät der Universität in Skopje, wurde die antike Stadtakropolis auf der dominierenden Bergspitze lokalisiert und festgestellt dass sich auch eine Unterstadt in der Frühantike auf einer riesigen Fläche erstreckte. Alle diese Daten sind Ergebnisse des Projekts Systematische archäologische Erforschung der Fundstellen Visoka und Staro Bonče. 2006 lief dieses Projekt weiter, um nun auch archäologische Daten für die Umgebung der Dörfer Visoka und Staro Bonče zu erheben.

³ Mikulčić 1966, 62, 63, 73.

⁴ Kepeski 1971, 42.

⁵ Kitanoski 1984, 128.



Abbildung 3
Staro Bonče-Pavla Čuka, Das Königsgrabmal von Staro Bonče (Photo A. Jakimovski).



Abbildung 4
Staro Bonče-Pavla Čuka, das Innere des östlichen Teils von der Kreiswand (Photo A. Jakimovski).



Abbildung 5
Staro Bonče-Pavla Čuka, die Entdeckung der Kreismauer mit Eingang (Photo A. Jakimovski).



Abbildung 6
Staro Bonče-Pavla Čuka, Heroon, vom Osten fotografiert (Photo A. Jakimovski).

Im Bereich der Unterstadt kamen 1 km nordöstlich der Fundstelle des Grabtumulus Pavla Čuka im Jahre 2006 mehrere Teile von Bronzeschilden aus hellenischer Zeit zu Tage (Abb. 2), die zur persönlichen Leibgarde des makedonischen Königs Demetrius gehören dürften⁶.

Im nachfolgenden Jahr 2007 begann im Rahmen des Projekts unter der Leitung von Antonio Jakimovski eine neue, gründliche Untersuchung des Grabtumulus von Pavla Čuka. Die ersten Grabungen wurden an dem sichtbaren Teil des gewölbten Dromos gestartet, der aus monumentalen Steinblöcken konstruiert ist. Die Kammer war in der Vergangenheit wegen der erosionsbedingt angesammelten Erde nicht mehr sichtbar.

Ganz zu Beginn wurden vor dem Eingang des Dromos einige Steinblöcke entdeckt, die hinsichtlich der Verarbeitung und Größe identisch mit den Blöcken des gewölbten Dromos waren.

Weitere Forschungen zeigten, dass diese Steine eine Ringmauer aus sorgfältig zugerichteten monumentalen Blöcken um das Grab bilden. Durch die faszinierende Entdeckung dieser Umfassungsmauer, die wie ein Ring das Grab umschließt, kam die ursprüngliche, einzigartige architektonische Konzeption ans Licht.

Die Ringmauer hat einem Durchmesser von 32 m und umgibt den mit Steinen gewölbten Dromos, die Vorkammer sowie die Grabkammer, welche sich in der Mitte der Anlage befindet (Abb. 3; 8).

Der Westteil der Ringmauer hat sich noch mit zwei Reihen von monumentalen Blöcken und einer Höhe von 0,80 m erhalten. Die Westmauer ist vom Beginn des gewölbten Dromos an auf 18 m Länge erhalten. Der Ostteil der Ringmauer ist mit drei Reihen von Steinblöcken erhalten, wobei die Blöcke der ersten und dritten Reihe horizontal verlegt sind, jene der zweiten Reihe dagegen vertikal.

Die unterste Reihe der Blöcke wurde in den natürlichen Felsen eingesenkt. Die Blöcke der Ostmauer waren an der Innenseite roh belassen, was deutet, dass nur die Außenseite der Ringmauer sichtbar war, während der Innenraum mit Erdreich aufgefüllt war, zur Formung der oberflächlichen Erdkalotte des Tumulus (Abb. 2).

Insgesamt hat sich der Ostteil der Ringmauer auf einer Länge von 37,5 m erhalten, ist aber ebenfalls teilweise gewaltsam abgebrochen. Immerhin kann ihr Verlauf anhand der Fundamentgruben im Felsen aber verfolgt werden, welche belegen, die Blöcke nachträglich extrahiert und zu einem anderen Zweck als Spolien weiterbenutzt wurden. Ein Teil der abgebauten Steinblöcke (wir zählten 11) wurde wenige Meter nördlich des Tumulus an einer Feldgrenze als Erosionsschutz plaziert. Der andere Teil der Steinblöcke wurde gebrochen, und als Baumaterial in der Neuzeit verwendet. Es war möglich, Überreste dieser Prozesse der Auflösung und Zersetzung der Steinblöcke des Grabbaues vor Ort zu dokumentieren.

Einen Teil des Eingangskorridors zur Grabkammer wurde außerhalb der Ringmauer festgestellt. Er war in

⁶ Bitrakova Grozdanova 2007.

den Fels eingehauen und sinkt als leicht geneigte Rampe ab bis zum Tumuluseingang, also bis zum Anfang des gewölbten Dromos.

Ein paar Meter östlich vom Tumuluseingang wurde eine Reihe von monolithischen Steinblöcken festgestellt. Bei der Entdeckung schienen sie ohne Ordnung an der Ringmauer verstreut. Doch bei der weiteren Erforschung zeigte sich, dass hier auf der Ostseite der verstreuten Blöcke eine Mauer stand, von welcher sich allerdings nur noch zwei Reihen Steinblöcke in situ befanden. Und eben diese eine erhaltene Mauer hat es ermöglicht, zu verstehen, dass es sich um ein Gebäude mit einer länglich rechteckigen Form handelt. Zwar ist dieses Gebäude noch im Entdeckungsprozess, aber wir vermuten, dass es wahrscheinlich ein Heroon ist (Abb. 6).

Die Kammer und die Vorkammer des Grabes wurden aus kleineren standardisierten Kalkstein-Blöcken gebaut mit Abmessungen von 0,50 m Höhe und zwischen 0,60 und 0,90 m Länge. Diese Art von Stein ist selten in der Region zu finden und es spricht alles dafür, dass er als wertvoller Werkstoff galt. Die Kammer und die Vorkammer wurden mit einer Querwand voneinander getrennt; im unteren Teil des Eingangs wurde eine Schwelle aus Marmor mit Spuren von Doppeltüren entdeckt.

Ein fast identischer Marmorblock als Schwelle wurde auch am Eingang des gewölbten Korridors (Dromos) in die Vorkammer entdeckt. In der Kammer wurden an den Wänden entlang in Form des kyrillischen Buchstabes Г aufgereichte Kalkblöcke gefunden, . Sie dienten als Klinen zum Aufstellen der Grabbeigaben. Die Grabkammer ist bis in eine Höhe von 2 m gut erhalten (Abb. 7). Leider waren die Kammer und die Vorkammer ganz fundleer. Außer den beiden Schwellen fehlen auch alle anderen architektonischen Ausschmückungen, die bei einem solch monumentalen Grabmal zu erwarten wären, wie es mehrere analoge Beispiele zeigen. Im Bereich der Vorkammer und der Kammer wurde der Fels auf einer Fläche abgearbeitet, die von Ost nach West 8 m misst und von Nord nach Süd 7 m. Die Vorkammer war innen 3,5 x 1,5 m groß, die Kammer ist innen 4 m lang und 3,5 m breit (Abb. 8, 9).

Im Laufe der Forschungen wurden in der unmittelbaren Nähe der Ringmauer des Grabtumulus insgesamt 9 Gräber gefunden. Sechs Gräber gehören dem Typ Zysten an und sind aus grob angefertigten Steinplatten gefügt, vier sind frei eingetiefte Grabgruben. Die Gräber haben kleine Dimensionen bzw. weisen Kindergröße auf; das osteologische Material war wegen des aggressiven Bodens sehr schlecht erhalten. Die Datierung der Gräber wurde durch eine Münze von Julian II (dem Apostat) ermöglicht (361–363 n. Chr.)⁷.

⁷ Sutherland 1981, 423, No. 228.

Da Grab 3, an Stelle eines herausgenommenen Blocks der Ringmauer (Abb. 9) angelegt wurde, können wir mit Sicherheit feststellen, dass der Grabtumulus noch in der Antike bzw. schon vor dem 4. Jahrhundert n. Chr. beraubt wurde, und er in jener Zeit zum zweiten Mal als Begräbnisplatz in Gebrauch war, was im Übrigen auch die zwischen den Steinblöcken des zerstörten Heroons positionierten Gräber bestätigten (Abb. 9).

Das Grabmal von Pavla Čuka war in der Vergangenheit anscheinend beraubt worden, sodass im Laufe der Ausgrabungen keine Kleinfunde entdeckt werden konnten, welche eine angemessene chronologische und typologische Einordnung des Grabmals erlauben würden.

Deswegen stützen wir uns bei der zeitlichen Einstufung auf Grabbauten, welche in Hinsicht auf die architektonischen Konzepte und die Bauausführung ähnlich sind.

Entsprechende Bauten, die als Grabkammern makedonischen Typs bezeichnet werden, sind hauptsächlich in Südmakedonien verbreitet, in einem Gebiet also, in dem bekanntlich im Zeitraum vom 4. bis zum 2. Jh. v. Chr. die antiken Makedonier angesiedelt waren. Bis jetzt sind insgesamt ungefähr 70 Beispiele bekannt; außerhalb des antiken Makedoniens noch sechs in Südgriechenland und zwei in Kleinasien⁸. Es handelt sich somit um einen Raum, wo eine Anwesenheit von antiker makedonischer Bevölkerung belegt ist. Daher macht ihre geographische Verbreitung eine Bestimmung als „makedonisch“ im Großen und Ganzen verständlich.

Im Nordwesten wurden bis jetzt drei Grabbauten des makedonischen Typs entdeckt. Der erste ist aus dem Bereich der antiken Stadt Lychnidos am Ufer des Ohridsee bekannt⁹, der zweite wurde am gegenüber liegenden Seeufer im Selcë e Poshtëme entdeckt¹⁰ und der dritte aus dem Bereich der antiken Hauptstadt Pelagoniens¹¹, ist der hier vorgestellte Grabtumulus von Staro Bonče¹².

Mitte des 4. Jh. v. Chr. setzte der Bau von Grabanlagen des sogenannten makedonischen Typs ein, welche als ein ewiges Heim der Aristokratie auch besonders geziert wurden. Die Fassaden dieser Grabmäler wurden im jonischen und dorischen Stil geschmückt, und die Innenwände waren reich mit Fresken ausgestattet mit Darstellungen von Pflanzenmotiven, Kampf- und Jagdszenen sowie Wagenrennen und Ähnlichem¹³.

⁸ D'Angelo 2010, 57-68.

⁹ Bitrakova Grozdranova, Kuzman 1998, 3-16; Kuzman 2009.

¹⁰ Ceka 1985.

¹¹ Лилчиќ 1996; Lilčić 2006; Лилчиќ, Кебаќоски 2006, 22.

¹² Jakimovski 2009; 2011a; 2011b, 165-180.

¹³ Miller 1982, 153-171.

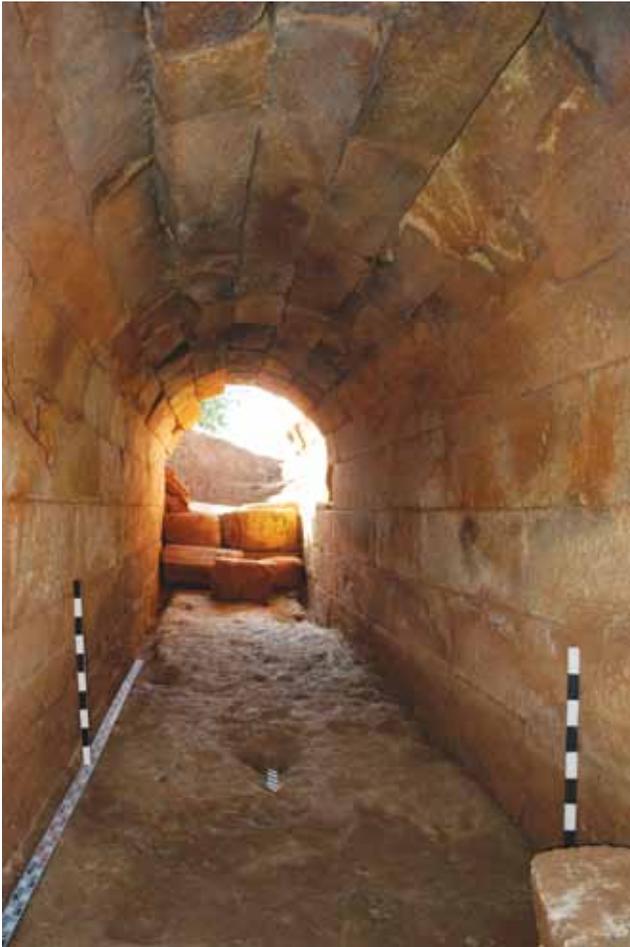


Abbildung 7
Staro Bonče-Pavla Čuka, die Grundriß Zeichnung des Grabkonstruktion.

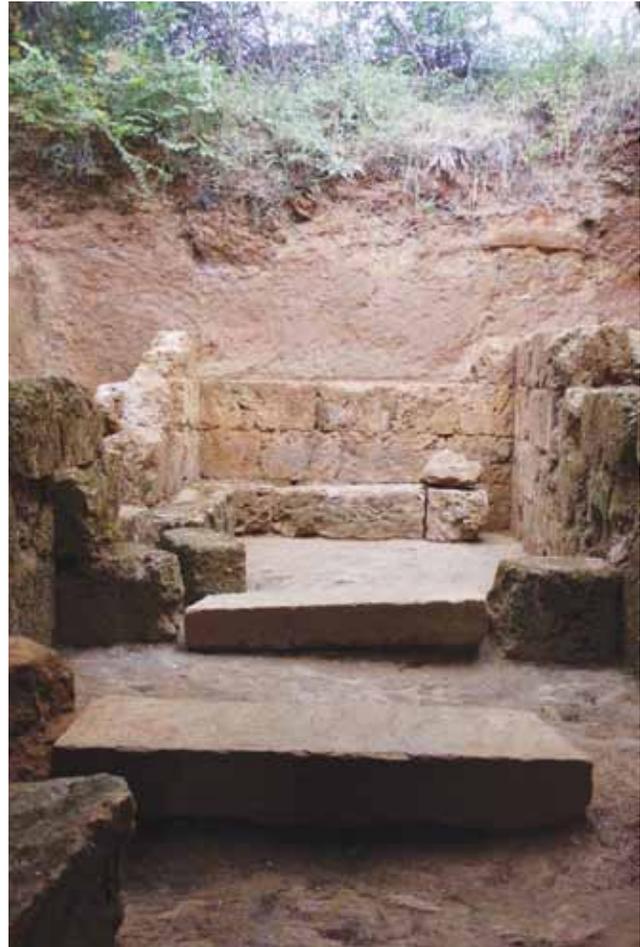


Abbildung 8
Staro Bonče-Pavla Čuka, der gewölbte Dromos mit Blöcken, die die Grabkammer schlossen, fotografiert vom Norden (Photo A. Jakimovski).

Nach der Mitte des 4. Jh. v. Chr., wahrscheinlich im letzten Viertel vom 4. Jh. v. Chr., begann man Grabmäler mit Gewölben zu bauen¹⁴. Außer Mode geriet die Anlage derartiger Grabmäler ungefähr Mitte des 2. Jh. v. Chr., was offensichtlich mit der Schwächung der makedonischen Aristokratie sowie dem Fall Makedoniens unter römische Herrschaft verbunden ist.

Das Gewölbe als ein bedeutendes architektonisches Element, verursachte – was seinen Ursprung und seine Datierung anbelangt – viele Diskussionen in der Forschung. Das Gewölbe der Gräber vom makedonischen Typ hatte nämlich laut einigen Forschern seinen Ursprung in Makedonien selbst¹⁵, während andere Forscher annehmen, dass makedonische Militärarchitekten derartige Gewölbe im Laufe der Kriegszüge Alexanders III. d. Großen kennenlernten¹⁶.

¹⁴ Miller 1993, 1-4.

¹⁵ Hammond 1978, 331-350; Fredicksmezer 1981, 330-334; Andronicos 1987, 1-16.

¹⁶ Tomlinson 1977, 473-479; Boyd 1978, 83-100.

Demnach wurden Grabdenkmäler mit diesem Typ von Gewölbe wahrscheinlich nach dem Tod Alexanders III. d. Großen gebaut. Einige Forscher nehmen an, dass das bekannteste Grabdenkmal von diesem Typ, das sogenannte Philipps Grab¹⁷, König Philipp III. Arrhidaios gehörte. Diese Hypothese wird gestützt von der Datierung der Funde durch S. Rotroff, der den geschlossenen Komplex in Athen ungefähr an das Ende des 4. Jhs. v. Chr. setzt¹⁸.

Selbstdreieinhalb Jahrzehnte nach der Entdeckung des sogenannten Philipps-Grabmals in Ajga werden immer noch wissenschaftliche Debatten bezüglich seiner Datierung und Zugehörigkeit geführt¹⁹.

¹⁷ Andronicos 1976, 123-130.; 1977, 40-72; 1980, 168-178.

¹⁸ Rotroff 1997; Gill 2008, 335-358, mit mehreren angeführten Beispielen für Datierung.

¹⁹ Siehe Chilidis 2008, 75-103; nur der Teil von Seiten 75-86 mit angeführter Literatur bezüglich des Problems mit dem Ursprung der gewölbten Grabmäler; von dem Rest des Textes beschränke ich mich).

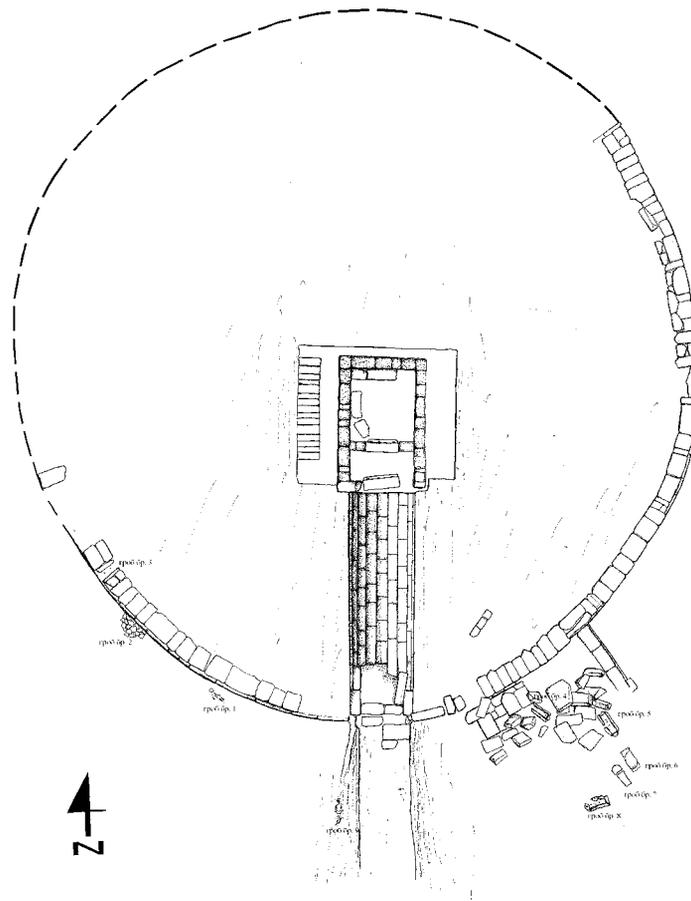


Abbildung 9

Staro Bonče-Pavla Čuka, die Vorkammer und die Kammer des Grabmals (Photo V. Lilčić).

Analogien zu dem Grabtumulus von Bonče gibt es bei vielen bis jetzt bekannten Grabbauten. Von den vier Grabmälern, die in Amphipolis entdeckt wurden²⁰, hat das Größte, das sogenannte Macedonian Tomb I, eine gleichartige Anfertigung des gewölbten Dromos, allerdings bei etwa halber Größe des Grabmals von Bonče. Die Vorkammer und die Kammer datieren in das 3. Jh. v. Chr.

Ein ähnliches Grabmal aus Pydna, auch als „Heuzes´ s Tomb“ bekannt, datiert in das letzte Drittel des 4. Jh. v. Chr.²¹. Es hat einen identisch gebauten Dromos mit den gleichen Dimensionen; ein Unterschied liegt allerdings darin, dass dieses Grabmal zwei Vorkammern aufweist.

Wenn man den Grabtumulus von Staro Bonče mit diesen Grabanlagen vergleicht und die Ähnlichkeiten mit weiteren Grabmälern vom makedonischen Typ einbezieht, so kann man eine Datierung unseres Grab-

mals von Staro Bonče ins letzte Viertel des 4. Jh. v. Chr. beziehungsweise in die frühen Jahre des 3. Jh. v. Chr. vornehmen. Diese Datierung stützt sich auch auf die Tatsache, dass zweifellos in dieser Zeit die größte Blüte und Macht des Staates der antiken Pelagonier anzusetzen ist, was auch in der bisher entdeckten Architektur sowie anhand der Kleinfunde zu ersehen ist.

In den Perioden davor und danach bemerken wir aber eine gewisse Stagnation. Selbstverständlich wurde das Grabmal nach dem Vorbild der obengenannten Anlagen gebaut, allerdings mit einer Neuigkeit beziehungsweise einer Besonderheit, welche seine Monumentalität hervorhebt, nämlich die kreisförmige Ringmauer. Das entdeckte Heroon, nähert das Grabmal deutlich dem sogenannten Philipps-Grab an.

Auf die Frage der Identifikation des Verstorbenen, der im Grabmal von Pavle Čuka in Staro Bonče beerdigt wurde, kann man zur Zeit nur annehmen, dass es sich um den pelagonischen Basileus handelt, dessen Name uns allerdings unbekannt ist. Angesichts der

²⁰ Lazaridis 1997, 65-74.

²¹ Miller 1993, 1-4.

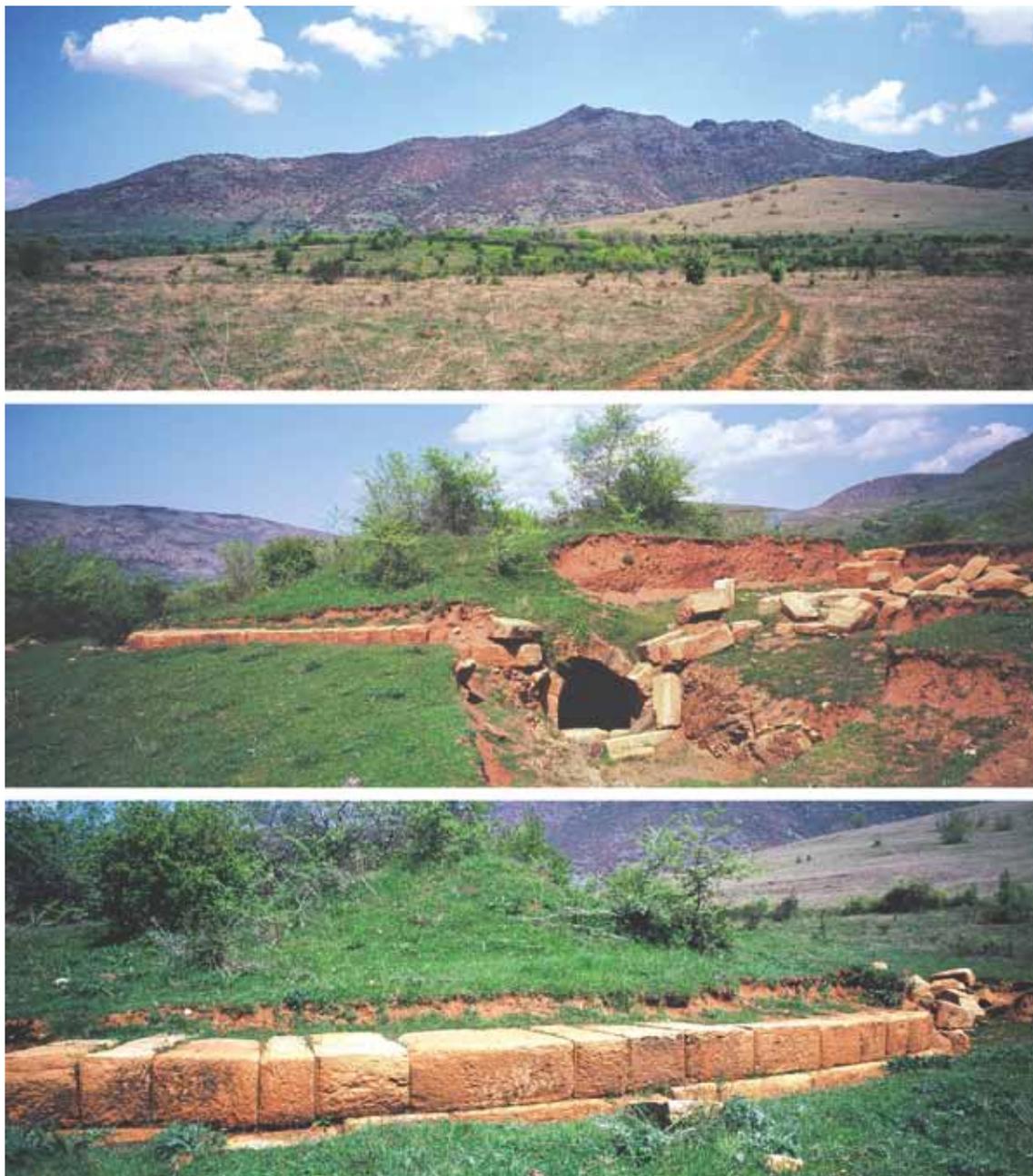


Abbildung 10
Staro Bonče-Pavla Čuka, Das Königsgrabmal von Staro Bonče (Photo M. Guštin 2013).

Datierung des Grabmals (letztes Viertel des 4. bis Anfang 3. Jh. v. Chr.) kann man vermuten, dass das Grabmal einem Nachfolger jenes pelagonischen Basileus gehörte, dessen Name in der bekannten Inschrift aus dem Jahr 365/4 v. Chr. in Athen eingeritzt ist, wobei nur der erste Buchstabe Π erhalten ist, beziehungsweise des Menelaos von Pelagonien, der auch von einer anderen athenischen Inschrift aus dem Jahr 363/2 v.

Chr.²² bekannt ist und auch später im Jahre 350 v. Chr. erwähnt wird²³.

Antonio Jakimovski, Filozofski fakultet, Univerzitet Skopje,
antonio_briks@yahoo.com

²² Parazoglu 1957, 199-200.; Mikulčić 1996, 72.; Лилчиќ, Кебакоски 2006, 22.

²³ Mikulčić 1966, 73.

Literatur

- Andronicos 1976
M. Andronicos, The excavation of the Great Tumulus at Vergina. – Athens Annals of Archaeology IX/2, 1976, 123-130.
- Andronicos 1977
M. Andronicos, Vergina: The Royal Graves in the Great Tumulus. – Athens Annals of Archaeology X/1, 1977, 40-72.
- Andronicos 1980
M. Andronicos, The Royal Tomb at Vergina and the Problem of the Dead. – Athens Annals of Archaeology XIII/1, 1980, 168-178.
- Andronicos 1987
M. Andronicos, Some reflections on the Macedonian Tombs. – The Annual of the British School at Athens 82, 1987, 1-16.
- Bitrakova Grozdanova 2007
V. Bitrakova Grozdanova, Macedonian shield from Bonče. – Scripta Praehistorica. Situla 44, Ljubljana 2007, 863-873.
- Bitrakova Grozdanova, Kuzman 1998
V. Bitrakova Grozdanova, P. Kuzman, Lychnidos vo ranata antika. – Makedonsko Nasledstvo 8, 1998, 3-16.
- Boyd 1978
T. D. Boyd, The Arch and the Vault in Greek Architecture. – American Journal of Archaeology 82, 1978, 83-100.
- Ceka 1972
N. Ceka, La ville illyrienne de la Basse-Selce. – Iliria II, 1972, 167-215.
- Chilidis 2008
K. Chilidis, New knowledge versus consensus-a critical note on their relationship based on debate concerning the use of barrel-vaults in Macedonian tombs. – European Journal of Archaeology 11/1, 2008, 75-103.
- D'Angelo 2010
B. D'Angelo, The evolution of the Macedonian tomb: Hellenistic funerary architecture revisited. – Patrimonium. Mk 7-8, 2010, 57-68.
- Fredricksmeier 1981
E. A. Fredricksmeier, Again the so-called tomb of Philip II. – American Journal of Archaeology 85/3, 1981, 330-334.
- Gill 2008
W. J. D. Gill, Inscribed Silver plate from Tomb II at Vergina. – Hesperia 77, 2008, 335-358.
- Hammond 1978
N. G. L. Hammond, Philip's tomb in historical context. – Greek, Roman, and Byzantine studies 19, 1978, 331-350.
- Jakimovski 2009
A. Jakimovski, Macedonian Type of Tomb from Staro Bonče, Macedonian Archaeological News 3/1, 2009; <http://www.mav.mk/article.php?lang=en&article=20>.
- Jakimovski 2011a
A. Jakimovski, Macedonian Royal Tomb at Staro Bonche. Macedonian Heritage 38-39, 2011.
- Jakimovski 2011b
A. Jakimovski, Das königliche makedonische Grab in der Nähe von Bonče. – Folia archaeologica Balcanica 2, 2011, 165-180.
- Jakimovski 2012
A. Jakimovski, Das königliche makedonische Grab in der Nähe von Bonče. Folia Archaeologica Balkanika 2. Skopje.
- Kepeski 1971
K. Kepeski, Prilep i prilepsko niz istorijata, Kniga I, Glava II, Elinistički period. Prilep 1971.
- Kitanovski 1984
B. Kitanovski, Kolkot, Podmol. – Arheološki pregled 28, 1984, 128.
- Kuzman 2009
P. Kuzman, Macedonian Type of Tomb in Varos- Ohrid, Macedonian Archaeological News 3/I, <http://www.mav.mk/article.php?lang=en&article=18>.
- Lazaridis 1997
D. I. Lazaridis, Amphipolis, Archaeological Receipts Fund. Athens 1997, 65-74.
- Лилчиќ 1996
В. Лилчиќ, Потрага по градот Пелагонија, центарот на Македонија Четврта, Македонско наследство / Macedonian heritage 1, 36-44.
- Lilčić 2006
V. Lilčić, An attempt at reconnaissance of the town of Pelagonia. – Homage to Milutin Garašanin, Beograd 2006, 593-605.
- Лилчиќ, Кебакоски 2006
В. Лилчиќ, Д. Кебакоски, Историјат на истражување и убицирање на античкиот и средновековен град Пелагонија. – Македонско Наследство / Macedonian heritage 27, 2006, 22-28.
- Mikulčić 1966
I. Mikulčić, Pelagonija u svetlosti arheoloških nalaza. Skopje 1966.
- Miller 1982
S. G. Miller, Macedonian Tombs: Their Architecture and Architectural Decoration. – Macedonia and Greece in Late Classical and Early Hellenistic Times. Studies in the History of Art 10, Washington 1982, 153-172.
- Miller 1993
S. G. Miller, The tomb of Lyson and Kallikles: a painted Macedonian tomb. Mainz am Rhein 1993.
- Papazoglu 1957
F. Papazoglu, Makedonski gradovi u Rimsko doba. Skopje 1957.
- Rotroff 1997
S. I. Rotroff, Hellenistic Pottery: Athenian and imported wheelmade table ware and related material. The Athenian Agora Vol. XXIX. Princeton 1997.
- Sutherland 1981
J. W. E. Sutherland, The Roman imperial coinage, vol. VIII: The Family of Constantine I (A.D. 337-364). London 1981.
- Tomlinson 1977
R. A. Tomlinson, Vaulting techniques of the Macedonian tombs. – Ancient Macedonia II, Thessaloniki 1977, 473-479.
- Vulić 1937
N. Vulić, Arheološka istraživanja u Južnoj Srbiji. – Jugoslovenski istorijski časopis III/1-4, 1937, 611, 612.