

**ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ НА УНИВЕРЗИТЕТОТ
„СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ“ – СКОПЈЕ**

**FACULTÉ DE PHILOSOPHIE DE L'UNIVERSITÉ
„St. CYRILLE ET METHODE“ DE SKOPJE**

ISSN 0350-1892

ГОДИШЕН ЗБОРНИК

ANNUAIRE

КНИГА 69 VOLUME



**СКОПЈЕ – SKOPJE
2016**

ГОДИШЕН ЗБОРНИК

Книга 69, 2016 година

Универзитет „Св. Кирил и Методиј“ – Скопје
Филозофски факултет – Скопје

Издавач:

Филозофски факултет – Скопје

За издавачот:

Проф. д-р Горан Ајдински, *Декан на Филозофскиот факултет*

РЕДАКЦИСКИ ОДБОР

COMITÉ DE RÉDACTION

Доц. д-р Јасмина Поповска, претседателка	Доц. д-р Никола Минов, потпретседател
Доц. д-р Алма Тасевска	Доц. д-р Ирена Теодора Весевска
Доц. д-р Светлана Кочовска-Стевовиќ	Доц. д-р Билјана Блажевска-Стоилковска
Проф. д-р Марија Дракулевска-Чукалевска	Доц. д-р Сергеј Цветковски
Проф. д-р Сунчица Димитријоска	Проф. д-р Даниела Димитрова-Радојичиќ
Проф. д-р Сузана Симоновска	Доц. д-р Ирена Авировиќ
Даниела Неделкова, секретарка на Годишниот зборник и Редакцискиот одбор	

МЕЃУНАРОДЕН УРЕДУВАЧКИ ОДБОР

COMITÉ DE RÉDACTION INTERNATIONALE

Walter Schweidler, Katholische Universität Eichstätt - Ingolstadt
Milan Matijević, Sveučilište u Zagrebu
Јанко Христов, Југозападен универзитет „Неофит Рилски“ - Благоевград
Ramadan Hussein, Eberhard Karls Universität -Tübingen
Витомир Митевски, Универзитет „Св. Кирил и Методиј“ - Скопје
Elżbieta Wesołowska, Adam Mickiewicz University in Poznań
Marcin Lubaś, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
Jennifer Todd, University College Dublin
Vasilios Ioakimidis, Durham University
Бранка Јаблан, Универзитет у Београду

Лектура: Софија Чолаковска-Поповска

Компјутерска подготовка: Никола Минов

Печати: МАР Саж Ташко ДООЕЛ – Скопје

Тираж: 200

Адреса: Филозофски факултет, бул. „Гоце Делчев“, 9А, 1000 Скопје, Република Македонија, поштенски
фах 540

Adresse: Faculté de Philosophie, bul. „Goce Delcev“, 9A, 1000 Skopje, République de Macédoine, boîte postale

ПРИДАВКАТА LIBER И НЕЈЗИНИТЕ ИЗВЕДЕНКИ ВО ИГРИТЕ СО ЗБОРОВИ КАЈ ПЛАУТ

Кратка содржина

Придавката *liber*, „слободен“, која што произлегува од индоевропскиот корен *H₁leudh-, „раснам, се издигнувам“ и зборовите изведени од неа, како *libertas*, „слобода“, *libertus* и *libertinus*, „ослободеник“, *libero*, „ослободувам“, *liberalis*, „слободен, благороден, дарожлив“, *liberī*, „деца“, *Liber*, „Либер, Ослободител“ имаат значајна улога во создавањето игри со зборови кај римскиот комедиограф Плаут. Анализата на примерите покажува дека овие зборови, од една страна, Плаут ги користи за да создаде смешни ситуации на недоразбирање, кое произлегува од нивната повеќезначност. Од друга страна, тој ги става во релација со други зборови кои не се етимолошки поврзани со нив, но звучат слично. Вториот тип игри со зборови се важно сведоштво за семантичкиот развој на придавката *liber* и нејзините изведенки во ранолатинскиот, но и за дополнителна анализа на разбирањето на поимот „слобода“ кај Латините.

Клучни зборови: LIBER, ПЛАУТ, ИГРИ СО ЗБОРОВИ

Теоп.: Момче, си одиш, а? Фан: Слободата е наметка за твојот грб:
а мојот, ако не се грижам за господарот, ќе остане отскриен.

(Pl. Most. 991-992)

Придавката *liber*, „слободен“ произлегува од индоевропскиот корен *H₁leudh-, „раснам, се издигнувам“, сп. скт. *rōdhati*, „расне, се издигнува“, грч. *ἐλεύθερος*, „слободен“ и *ἐλεύσομαι*, „се појавувам, доаѓам“, ст.сл. *людыѣ*, „луѓе“, литв. *liūdis*, „народ, луѓе“, гот. *liudan*, „расне“, ст.в.г. *liut*, „луѓе“.¹

Од придавката *liber* во латинскиот се изведени повеќе зборови со исто значење, како што се *libertas*, „слобода“, *libertus* и *libertinus*, „ослободеник“, *libero*, „ослободувам“, *liberalis*, „слободен“ или со различно значење, како именката *liberī*, „деца“, а тука е и теонимот *Liber*, бог на вегетацијата и плодноста, всушност, еквивалент на *Ἐλευθέριος*, друго име за Бах, *Βάκχος*, односно Дионис, *Διώνυσος*. Семантичката разнообразност во латинскиот сведочи за семантичкиот развој на коренот *H₁leudh- во рамките на индоевропските јазици од „раснам, се издигнувам“ до „поколение, народ, луѓе“, па до „слободен, оној што му припаѓа на својот род, а не на туѓите или покорените родови и племиња, оној што се наоѓа меѓу

¹ EDL 338; EDSIL 282; EDG I 408 и IEW 684-685; BEP III 577.

своите сонародници“ и „дете, пород, потомок на слободните луѓе, законски припадник на родот“ (Benveniste, 1969 : 323-324).

Темата на слободата во Плаутовите комедии постојано се провлекува низ приказните за робовите, воените заробеници, робинките ослободени за да бидат љубовници на богатите синови.² Односот роб – господар зазема важно место во комедијата,³ а важна тема е и слободното однесување во еротска смисла. Оттаму, не е изненадувачки што придавката *liber*, „слободен“, именката *libertas*, „слобода“ и другите зборови изведени од основата *lib-ero-* се среќаваат често кај Плаут. Од една страна, тие се јавуваат во реплики со морализаторски тон низ кои се открива сериозноста и длабочината на инаку комичните ликови, а од друга страна, во игри со зборови, каде што досетливоста станува предмет на забава. Во ова истражување предвид се земени само игрите со зборови.

Liberalis – libero

Во наједноставна форма игрите со зборови кај Плаут претставуваат *figura etymologica*. Еден пример каде што глаголот *libero*, „ослободувам“ и придавката *liberalis*, „слободен, слободарски, благороден, љубезен, дарезлив“ се употребени непосредно едно по друго, во истата реченица има во комедијата, „Куркулион“, сп. Pl.Cur.208-209:

Phaed. Ita me Venus amet, ut ego te hoc triduum numquam sinam
in domo esse istac, quin ego te **liberalem liberem**.

Фaed. Жими Венера, ни три дни тука да минеш нема да дозволам, ти **слободна** овде, во овој дом, да бидеш а, да не те **ослободам** јас.⁴

Но, тука сепак не се работи само за едноставно повторување на два збора изведени од иста основа, туку има и игра која произлегува од нивната повеќезначност. Од контекстот покрај значењето „слободен“ односно „благороден, достоин за слободните граѓани“, може да произлезе и едно друго значење „опуштен, во смисла слободен за доживување задоволства“. Имено, разговорот што се води во третата сцена од првиот чин е разговор помеѓу двајца заљубени, Фаедром и Планесија, робинка, која на крајот, сепак, ќе се покаже дека има потекло од слободни родители и дека е *liberalis*. Па, така стиховите 208-209 можат да се преведат и на следниов начин:

Фaed. Жими Венера, ни три дни тука да минеш нема да дозволам, ти овде, во овој дом, да бидеш, а **опуштена**, да не си, не те **пуштам** јас.

² За историското значење на книжевното сведоштво на Плаут за ропството и слободата, види Stewart, 2012 : 132-155, 164-189.

³ За можноста овој однос во Плаутовите комедии да се анализира како однос на секој човек кон потчинувањето и доминацијата во универзална смисла, види McCarthy, 2000 : 17-29.

⁴ Доколку не е поинаку назначено препевот на стиховите е на авторката.

Liber – liberi

Предмет на семантичка игра кај Плаут може да бидат и придавката *liber*, „слободен“ и именката *liberi*, „деца“. Така, во „Војникот фалбација“, во првата сцена од третиот чин, во стиховите 682-683 разговараат Палајстрион, роб на Плев-сикле, младо момче од Атина и Периплектомен, постар господин од Ефес:

Pal. Cur non vis? nam procreare **liberos** lepidumst onus.

Per. Hercle vero **liberum** esse tete, id multo lepidiust.

Пал. Зошто не сакаш? **Слободни чеда** да створиш, товар сладок е.

Пер. Жими Херкула, самиот **слободен** да бидеш, многу послатко е.⁵

Играта со зборови овде произлегува од двозначноста на формата *liberum*, која може да се сфати и како акузатив еднина од придавката *liber*, „слободен“ и како генитив множина од именката *liberi*, „деца“, односно придавката *liber*.⁶ Ако се земе предвид второто значење, стихот 683 може да се преведе и на следниов начин:

Пер. Жими Херкула, меѓу **слободни** да бидеш, многу послатко е.

Liber – liber

Во комедијата „Заробеници“ во четвртата сцена од третиот чин, Аристофонт, заробеник, ја разоткрива пред Хегион, негов господар, измамата на Тиндар, роб заробеник, кој се претставува лажно како да е Филократ неговиот господар, кој е исто така заробеник на Хегион. За да се извлече Тиндар си поигрува со Аристофонт и му вели, сп. Pl. *Capt.* 577-578:

Arist. Quid ais, furcifer? tun te gnatum <esse> memoras **liberum**?

Tynd. Non equidem me **Liberum**, sed Philocratem esse aio. A. Quid est?

Арист. Што велиш, несреќо? Тврдиш дека ти си роден **слободен**?

Тинд. Не велама дека јас сум **Слободан**, туку Филократ. Арист. Како бе?⁷

Комичниот ефект овде се постигнува со употребата на формата *liberum* во контекст кој дозволува таа да се протолкува и како акузатив еднина од придавката *liber*, „слободен“, но и како акузатив еднина од теонимот *Liber*, Либер, Ослободи-

⁵ Сп. го и препевот на М. Бузалковска Алексова во изданието Т. М. Плаут, „Војникот фалбација“, Скопје 2007: „Пал. Зошто не сакаш? Да се создадат деца е прекрасна обврска./ Пер. Жими Херкула, навистина е многу попрекрасно да бидеш слободен.“

⁶ Иако, именките со *o*-основа во генитив множина вообичаено завршуваат на *-orum*, кај некои именки се зачувала постарата наставка за генитив множина *-um*, како кај именките со консонантска основа, сп. ранолатински *leiberum*, види Meiser, 2006 : 134; Leumann, 1977 : 428.

⁷ Сп. и го препевот на М. Бузалковска Алексова во изданието Т. М. Плаут, *Комедии*, Скопје 2003: „Арист. Што зборуваш, измамнику? Ти ми кажуваш дека си бил роден како слободен?/ Тинд. Не велама дека се викам Слободен, туку Филократ. Арист. Што е ова?“

тел, Слободан.⁸ Но, за комичното недоразбирање придонесува и тоа што различно може да се интерпретира и синтаксичката конструкција, во зависност од тоа како ќе се поврзат акузативите со инфинитивот од глаголот „сум“. Така што реченицата *Non equidem me Liberum, sed Philocratem esse aio* може да значи и: „Не велама дека јас сум слободен, туку дека Филократ е слободен.“, со што се создава можност Хегион да не ја открие измамата на Тиндар и со тоа драмската напнатост продолжува. Имајќи го предвид второво толкување, стихот 578 може да се преведе:

Тинд. Не велама дека јас сум **слободен**, туку Филократ. Арист. Како бе?

Liber – liber – liberalis – lepos, lepidus – locus

Зборовите изведени од основата *lib-ero-* во комедиите на Плаут се доведуваат во семантички врски и со зборови со кои не се етимолошки поврзани. Така, придавката *liber*, теонимот *Liber* и придавката *liberalis*, којашто значи „слободен, благороден“, но и „дарежлив, љубезен“, на повеќе места во комедиите на Плаут се поврзуваат со именката *lepōs* (*lepor*), „пријатност, милост, нежност, слаткост, сладина“ и придавката *lepidus*, „пријатен, мил, нежен, сладок“. *Lepos* и *lepidus* може да се споредат со грч. *λέπω*, „лупам“, *λεπτός*, „излупен, истенчен, нежен, префинет“, литв. *lāpas*, латв. *lapa*, „лист“, литв. *lepūs*, „слаб, мек“ од протоиндоевропскиот корен **lep/lop-*, „лупам“.⁹

Во „Куркулион“, Фаедром се обидува со вино да ја поткупи, старицата Леајна, која ја чува куќата на трговецот со робови Кападокс, за да му дозволи да се сретне со Планесија, една од робинките во која е вљубен. Привлечена од мирисот на виното, старицата му се обраќа на бокалот, сп. Pl. *Cur.* 99-100:

salve, anime mi, **Liberi lepos**.
ut veteris vetus tui cupida sum.

Здраво, душо, **сладино, слободо**.
Стара, а копнеам по староста твоја.

Дека синтагмата *Liberi lepos*, „слаткост, сладина на Ослободителот“, синоним за виното, за Плаут не е само звучна стилска фигура, туку дека меѓу двата збора се воспоставува и семантичка врска сведочи паралелната синтагма *veteris vetus tui*, во следниот стих. Имено, гледано од морфолошки аспект, формата *vetus*, номинатив од именката *vetus*, „старост“ е во паралелен сооднос со формата *lepos*, номинатив од именката *lepor*, „слаткост, сладина, пријатност, нежност“, додека формата *veteris*, генитив од *vetus* е во паралелен сооднос со *Liberi*, генитив од теонимот *Liber*, *Либер*, *Ослободител*. Вака поставениот формален дијаграм е подлога за развивање на алегорична слика: Либер е бог на виното, виното е послатко кол-

⁸ За да се пренесе на македонски играта со зборови, теонимот *Liber* може да се преведе и како *Слободан*, бидејќи ова словенско име е превод за *Ἐλευθέριος*, грчко лично име и епитет на богот Дионис.

⁹ *EDL* 335; *IEW* 678. Но, Бекс не се согласува со оваа етимологија и смета дека грчките зборови, всушност, се предрчки, види *EDG I* 849.

ку што е постаро, старицата, којашто обожава да пие вино е послатка колку што пие повеќе од виното, зашто виното дава слобода (Duckworth, 1994: 326). Алегоријата продолжува и неколку стиха подолу, каде што во стихот 116 Фаедром се претставува пред старата сводничка како *vinipollens lepidus Liber*, „Господарот на виното, слаткиот Ослободител“.

На повеќе места во своите комедии Плаут ја користи фразата *forma lepida et liberali*, „со мил и благороден изглед“, кога зборува за девојки робинки во кои се заљубуваат богати слободни момчиња, па ги ослободуваат со откупување за да се оженат со нив, сп. Pl.*Epid.*43-44; *Per.*130; *Mil.*967. Латинската фраза има паралела во комедиите на Менандар, каде што добрата девојка се опишува како *ἐλευθέριος καὶ κόσμια*, „благородна и пристојна“, сп. Men.*Her.*43. Од друга страна, кај Менандар често пати се среќаваат и синтагми составени со придавката *ἐλεύθερος*, „слободен“, кои значат „слободна, немажена девојка“, сп. *παῖς ἐλευθέρα* (Men.*Dys.*50), *κόρη ἐλευθέρα* (Men.*Dys.*64), *παρθένος ἐλευθέρα* (Men.*Dys.*290-291).

Сепак, кај Плаут врската помеѓу придавките *lepidus* и *liberalis* не е само алитерација и асонанца. Во комедијата „Псевдол“, стариот Калифон го убедува својот пријател Симон да има разбирање за својот син, којшто бара пари за да ја ослободи заробената девојка во која се вљубил, а робот Псевдол го прислушкува овој разговор и коментира, сп. Pl.*Ps.*434-435:

quid mirum fecit? quid novom, adulescens homo
si amat, si amicam **liberat**? Ps. **Lepidum** senem.

И што сторил чудно? Нешто ново е, момче младо,
саканата да сака да ја **ослободи**? Пс. **Сладок** е стариов.

Придавката *lepidus* не е случајно употребена во непосредна близина на глаголот *libero*, старецот кој има разбирање за ослободувањето робинки е сладок, односно мил, така како што е слатка и мила слободата, така како што се слатки слободните девојки, слободни затоа што се благородни, но и во еротска смисла. Во грчката синтагма *ἐλευθέριος καὶ κόσμια*, придавката *ἐλευθέριος* укажува на социјалниот статус на девојката, дека таа е достоина да стане жена на слободен маж, а придавката *κόσμιος* дека таа е убаво стокмена, накитена со внатрешни и надворешни квалитети, што секој маж би ги посакал. Во латинската синтагма *forma lepida et liberali*, придавката *liberalis*, којашто е споредлива со придавката *ἐλευθέριος*, исто така, укажува на социјалниот статус на девојката, дека е таа достоина да стане жена на слободен маж, а придавката *lepidus*, исто како и придавката *κόσμιος*, на нејзините квалитети, но играта со зборови покажува дека тоа се во прв план надворешните квалитети, еротската привлечност. Имајќи го предвид ова метафоричко значење на придавката *lepidus*, јасно е како придавката *liberalis* го добива значењето „опуштен“ (види претходно).

Во една друга игра со зборови се покажува дека и придавката *liber* исто како и придавката *liberalis* го поприма значењето „опуштен, отворен и подготвен за доживување задоволства“ во близина на придавката *lepidus*, сп. Pl. *Vac.* 79-84:

Pist. Quid si apud te eveniát desubito prandium aut potatio forte aut cena, ut solet in istis fieri conciliabulis, ubi ego tum accumbam? Bacch. Ápud me, mi anime, ut **lepidus** cum **lepida** accubet.

locus hic apud nos, quamvis subito venias, semper **liber** est. ubi tu **lepide** vóles esse tibi, méa rosa, mihi dicito 'dato qui bene sit': ego ubi bene sit tibi **locum lepidum** dabo.

Пист. Ако ненадејно се случи кај тебе доручек или пиенка или пак вечера да има, како што обично бива на собири, каде да прилегнам? Бакх. Кај мене, душичке, **сладок** со **слатка** ќе прилегне.

Ова **седало**, и ненајавен да дојдеш, кај нас, секогаш е **слободно**. Кога ќе посакаш **слатко** да ти биде, ружичке, само кажи ми „дај да ми биде добро“: и добро, **седало слатко**, ќе ти дадам јас.

Во овој разговор помеѓу Пистоклер, младо момче заљубено во Бакхида, девојка што работи во јавна куќа, еротската конотација е сосема јасна. Преку звучното поврзување на зборовите *lepidus*, *liber* и *locus*, Плаут постигнува и семантичка игра. Синтагмата *locus liber*, „слободно место за седење покрај трпезата“, имајќи го предвид глаголот *accubo*, „лежам, прилегнувам покрај масата за седење“, станува „слободно место за прилегнување, односно слободно место за телесна блискост“, затоа што е во исто време *locus lepidus*, „прекрасно, нежно, слатко место“. Синтагмата *locus liber* и во други комедии на Плаут го има истото преносно значење, сп. Pl.Cas. 537; Poen. 177, 602, 657; St. 662.

Libertas – liber – libella

Во петтата сцена од вториот чин од комедијата „Касина“, Олимпион, роб на Лисидам во една расправија со Клеострата, жена на Лисидам, која му врши притисок да не се жени со Касина, љубовница на нејзиниот маж, вели, сп. Pl.Cas.312-317:

Ol. Quid tu me tua, era, **libertate** territas?
qui sí tu nolis filiusque etiam tuos,
vobis invitís atque amborum ingratiis
una **libella liber** possum fieri.

Ол. Господарке, зошто ме плашиш со твојата **слобода**?
И ако е против волјата твоја и на твојот син,
и без одобрување и согласност од вас двајцата,
за една **стотинка** можам да бидам **слободен**.

Очигледно е дека овде се спротивставуваат по своето значење именката *libertas*, „слобода“, која во дадениот контекст има поконкретно значење „слобода да правам што сакам, слобода да се заканувам“ и придавката *liber*, „слободен“, која во истиот контекст има значење „слободен да правам што сакам, односно сло-

бода да не бидам повеќе роб, ослободен“. Именката *libella*, деминутив од *libra*, „монета, десетти дел од денариј“, која овде има општо значење „мала сума на пари“, освен тоа што звучно се надврзува на придавката *liber*, помага да се воспостави семантичката врска помеѓу *libertas* и *liber*. Парите се клучот за стекнување на слободата, а во случајот на робот Олимпион, кој ја има благонаклонетоста на својот господар, доволна ќе биде и само една стотинка. Имено, планот на господарот Лисидам е да ја ожени Касина за Олимпион, за да има слободен пристап до неа како љубовница. Зборот *libra* не е етимолошки поврзан со придавката *liber*, туку произлегува од една протоиталска основа **leiPra-*, „мерка за тежина“.¹⁰

Liber – lubentius

Во некои сцени игрите со зборови кај Плаут се состојат во воспоставување семантичка релација помеѓу придавката *liber* и глаголот *libet*, ранолат. *libet*, „ми годи, ми се допаѓа, сакам“ или *libentius*, ранолат. *lubentius*, компаратив од прилогот *libenter*, „со задоволство“ иако помеѓу овие зборови нема етимолошка врска.¹¹ Така, во комедијата „Заробеници“ во втората сцена од првиот чин Хегион, сопственик на заробеници и робови, му дава инструкции на надзорникот како да се погрижи за заробените, сп. Pl.Capt.116-121:

liber captivos **avis ferae** consimilis est:
semel fugiendi si **data** est occasio,
satis est, numquam postilla possis prendere.
Lor. Omnes profecto **liberi lubentius**
sumus quám servimus. Heg. Non **videre** ita tu **quidem**.
Lor. Si non est **quod dem**, mene **vis dem** ipse—in pedes?

Заробеник **слободен** на птица дива налик е.
И само еднаш, ако му се **даде** прилика
Ќе избега веднаш и нема да можеш да го прибереш.
Надзор.: Се разбира сите повеќе **сакаме слободни**
да бидеме, а не робови. Хег. Но, не му **даваш** важност на **нештово** ти.
Надзор.: Штом немам **што** да **дадам**, да не сакаш самиот да се **вдадам**?¹²

¹⁰ EDL 339 ; Untermann, 2000 : 828.

¹¹ Глаголот *libet* е од протиндоевропскиот корен **leubh-*, „ми причинува задоволство, посакувам, имам желба“, сп. скт. *lúbhyati*, „гори од желба, силно посакува“ и *lóbha-*, „желба“, гот. *liufs*, „љубов“, *galaufts*, „посакуван“, ст.норд. *lof*, „восхит, допуштање, дозвола“ и *leyfa*, „допушта, се восхитува“, литв. *liaupsė*, „восхит“ и *liáupsinti*, „се восхитува“, *любити*, „љуби“ и *лювы*, „љубов“, види IEW 683-684; EDL 338-339; БЕР III 572, 575-576; EDSIL 281.

¹² Сп. го и препевот на М. Бузалковска Алексова во изданието Т.М.Плаут, *Комедии*, Скопје, 2003: „Слободниот заробеник е како дива птица/ ѝ се даде ли можност еднаш да ти избега/ ќе биде доста - нема да ја фатиш веќе никогаш./Лор. Се разбира, сите повеќе ја сакаме слободата од ропството./Хег. А ти пак, за таков ич, не ми личиш./Лор. Ако нема што да ти дадам, да ти удре едно „со здравје“?“.

Баналниот разговор помеѓу господарот и надзорникот на заробениците, кој и самиот е роб, се претвора во суптилна дискусија за тоа што го држи, всушност, робот кај господарот, оковите или немањето прилика за ослободување. Употребата на прилогот *lubentius* во непосредна близина на придавката *liber* е повеќе од соопштување на општопознатата фраза дека сите посакуваме слобода. Прилогот *lubentius* нè насочува на играта со зборови што следува во стиховите 120-121 со *videre*, инфинитив од глаголот *video*, „гледам, внимавам, се грижам“ и *dem*, конјунктив од *do*, „давам“, *quidem*, „навистина, секако“, *pes*, „нога“ односно синтагмата *se dare in pedes*, „се вдавам в бегство, фаќам магла“ (McCarthy, 2000 : 184-185). Формите за прво и второ лице конјунктив од глаголот „давам“ *dem*, „јас би дал“ и *des*, „ти би дал“ може да се препознаат во *quidem* и во *pedes*, а *qui* може да биде и адverb *qui* со инструменталско-аблативно значење, „со (не)што, од (не)што“. Така дијалогот помеѓу господарот и робот може да се протолкува како разговор за задоволството, иако формално она што господарот ветува дека ќе му го даде на робот доколку побегне е ќотек и кафез, сп. ги и стиховите што следуваат 122-125. Имајќи ја предвид оваа игра со зборови, фразата *liberi lubentius sumus* можеме да ја разбереме и како „повеќе сакаме да бидеме деца“, зашто *liberi* може да се сфати и како форма од именката „деца, момчиња“, а синтагмата *in pedes* може да асоцира на грчкиот збор *παῖς, παιδός*, „роб, слуга или придружник за забава“. Слободни сме тогаш кога ќе му се препуштиме на задоволството, а тоа најдобро го знае оној што нема што друго да даде за да си ја плати слободата освен себеси.

Libere – licet – loqui

Во комедијата „Амфитрион“, во првата сцена од првиот чин, Сосија, робот на Амфитрион, се упатува кон куќата на својот господар во Теба, во доцните ноќни часови за да го најави неговото враќање. Но, пред куќата наидува на богот Меркур, кој е преправен како да е самиот тој, Сосија, затоа што во исто време неговиот татко богот Јупитер, преправен како Амфитрион, е кај Алкмена, жената на Амфитрион. Меркур го напаѓа физички Сосија и го убедува дека тој самиот е Сосија и тука настанува една комична ситуација, во која вистинскиот Сосија се обидува да се спаси, така што ќе признае сè што се бара од него, сп. Pl.Am.393-394:

Sos. Animum advorte. nunc **licet** mihi **libere** quidvis **loqui**.

Amphitruonis ego sum servos Sosia. Merc. Etiam denuo?

Сос. Внимавај ваму. **Допуштено ми е** сега да **соопштам** што сакаш **опуштено**.

Јас сум Сосија, робот на Амфитрион. Мер. Што е сега, повторно?

Во оваа игра со зборови звучниот ефект се постигнува со употребата на зборовите *licet*, „допуштено е, важи, може“, *libere*, адverb од придавката „слободен, опуштен“ и *loqui*, инфинитив од глаголот *loquor*, „зборувам“ кои не се меѓу-

себно етимолошки поврзани.¹³ Повеќезначноста и комичниот ефект се постигнува со употребата на зборот *quidvis*, „што сакаш, било што, нешто“, супстантивизирана форма од општата и неопределена заменска придавка *quivis, quaevis, quodvis*, „кој, -а, -е сакаш, кој, -а, -е и да е“, што може да значи буквално „што сакаш ти“,¹⁴ но и преносно „што сака кој било“, „што и да е“. Во дијалогот што претходи синтагмата *quid vis* ја употребува Меркур, кога се согласува да му допушти на Сосија да каже што сака, сп. Pl.Am.389:

Merc. Immo indutiae parumper fiant, si quid vis loqui.

Мер. Напротив, примирје за момент нека биде, ако сакаш нешто да соопштиш.

На ова се надоврзува играта со зборови во стихот 393 каде што Сосија со реченицата *nunc licet mihi libere quidvis loqui* потврдува дека сега му е допуштено да го каже слободно тоа што сака да го каже, но во исто време кажува и дека ќе каже што тој би сакал Меркур да каже, затоа што формата *libere* може да биде и инфинитив од глаголот *libet*, „ми годи, ми се допаѓа, сакам“, но овде во смисла „посакувам, одбирам“. Така, стихот 393 може да се преведе и на следниов начин:

Внимавај ваму. Допуштено ми е сега да посакам што сакаш да соопштиш.

Liber – lubet – licet – licentia – lex

Направената анализа на стиховите од комедиите на римскиот комедиограф Плаут, во кои може да се препознаат звучни и семантички игри со зборовите изведени од основата *lib-ero-* покажува дека Плаут, од една страна, ги поврзува меѓусебно придавката *liber*, „слободен“ и нејзините изведенки *libertas*, „слобода“, *libero*, „ослободувам“, *liberalis*, „слободен, благороден, љубезен“, *liberī*, „деца“, *Liber*, „Либер, Ослободител“, а од друга страна овие зборови ги става во контекст со други зборови како *lepōs (lepor)*, „пријатност, нежност, слаткост“, *lepidus*, „пријатен, мил, нежен, сладок“, *locus*, „место, седиште“, *licet*, „допуштено е, може“, *libet*, „ми се допаѓа, сакам“, *libella*, „десетти дел од денариј, паричка“, *loquor*, „зборувам“, кои се блиски по звучност, но не се етимолошки поврзани со основата *lib-ero-*.

Кога предмет на игра се само зборови изведени од истата основа *lib-ero-*, најчесто станува збор за недоразбирање меѓу ликовите на сцената, кое е смешно, но има и некаква драмска функција во поглед на дејството или ликовите. Таков е случајот со игрите помеѓу зборовите *liberalis* и *libero* (Pl.Cur.208-209), *liber* и *Liber* (Pl.Capt. 577-578), *liber* и *liberi* (Pl.Mil. 682-683).

¹³ *Licet* е од протоиталската глаголка основа **lik-ē-*, „на понуда е, достапно е, вреди, чини“ (види EDL 340; Nussbaum, 1994 : 162 и понатаму), а *loquor* од протоиталскиот корен **tlok^w-*, „зборувам“, сп. стирс. *adtluchedar*, „се заблагодарува“ (види EDL 348-349, IEW 3).

¹⁴ *Vis* е форма за второ лице сегашно време од глаголот *volo*, „сакам“.

Кога предмет на игра е воспоставувањето звучни и семантички релации помеѓу зборовите изведени од основата *lib-ero-* и други зборови етимолошки неповрзани со нив, тогаш забележлив е развојот на нови значења кај зборовите изведени од основата *lib-ero-*. Така, поврзувањето на придавките *liber* и *liberalis* со зборовите *lepor* и *lepidus*, *libet* и *libentius* овозможува кај нив покрај значењето „слободен, благороден“, да се развие и значењето „опуштен, отворен“.

Ако го погледнеме опсегот на значења на зборовите изведени од друга основа со кои Плаут ги доведува во врска придавката *liber* и нејзините изведенки, се покажува дека преку игрите со зборови поимот на слободата се поврзува со *заволството, желбите, парите, говорот, опуштеноста, виното*. На оваа листа треба да се додадат и поимите *закон, допуштено е, дозвола*, лат. *lex, licet, licentia*. Употребата на *licet* и *licentia* во игрите со зборови кај Плаут беше предмет на анализа во трудот објавен во претходниот број, број 68 од Годишниот зборник на Филозофскиот факултет (Цукеска, 2016 : 77-80). Во оваа прилика да се потсетиме на стиховите од „Тригрошец“ во кои Плаут ја покажува амбивалентноста на тоа што е дозволено и слободно, сп. Pl. *Trin.* 1032-1035:

Stas. Nam nunc mores nihili faciunt quod **licet**, nisi quod **lubet**:
ambitio iam more sanctast, **liberast a legibus**;
scuta iacere fugereque hostis more habent **licentiam**:
petere honorem pro flagitio more fit...

„Денес е вообичаено да не се грижиш дал' е **дозволено**, ако е **пожелно**:
стремежот веќе ги има благословот на обичаите и **слободата** на **законите**;
Штитот да го фрлиш и од непријателот да бегаш **дозвола** ти даваат обичаите:
Почести да бркаш заради бесчестие стана обичај.“ ...

Имајќи ги предвид и останатите игри со зборови во кои Плаут ја употребува придавката *liber*, јасно е дека за анализата на овие стихови треба да се земе предвид и синтагмата *liberast a legibus*, која се однесува на именката *ambitio*, „стремеж, амбиција“. Кога стремезот ќе се ослободи од законите, а ќе му се потчини само на обичајот, а вообичаено е не тоа што е дозволено, туку тоа што е пожелно, посакувано, тогаш слободата се претвора во својата спротивност и станува самоволие.

Иако Плаутовите дела се само книжевен материјал, сепак, анализата на игрите со зборови покажува дека токму ова стилско средство може да биде важен извор на информации за тоа како старите Латини, го разбирале поимот *слобода*.

Литература

Изворни и преводни изданија

- T. Macci Plauti Comoediae, Tomus I, ed. W.M. Lindsay, Oxonii, 1988 (репринт на изданието од 1904).
- T. Macci Plauti Comoediae, Tomus II, ed. W.M. Lindsay, Oxonii, 1990 (репринт на изданието од 1905).
- Plautus, ed. T. E. Page et al., with an English translation by Paul Nixon, in five volumes, London - Cambridge, Massachusetts, reprinted 1980.
- Плаут, *Комедии* (Менехми, Скржавецот, Трговец - превод од латински, М. Богески; Заробеници - препев од латински, М. Бузалковска Алексова), Скопје: Евробалкан прес, 2003.
- Т. М. Плаут, *Војникот фалбаџија* (превод од латински, белешки и предговор М. Бузалковска-Алексова), Скопје: Профундум, 2007.
- Т. М. Плаут, *Сеништа* (превод од латински, белешки и предговор Е. Џукеска), Скопје: Профундум, 2011.

Друга литература

на кирилица:

- БЕР = В. Георгиев и др., *Български етимологичен речник. I-VII*, София: Издателство на БАН и Академично издателство „Проф. Марин Дринов“, 1971-2010.
- Џукеска, 2016 : Џукеска, Е. „Licet, licet, licentia“, *ГЗ на ФзФ* 68, стр. 77-82.

на латиница:

- Benveniste, 1969 : Benveniste, E., *Le vocabulaire des institutions indo-européennes. 1. Économie, parenté, société*, Paris: Les éditions de minuit.
- DELG = P. Chantraine, *Dictionnaire étimologique de la langue grecque*, I-IV₂, Paris: Éditions Klincksieck, 1968-1980.
- Duckworth, 1994 : Duckworth, G.E., *The Nature of Roman Comedy: a study in popular entertainment* (with a foreword and bibliographical appendix by Hunter, R.), sec.ed., Norman: University of Oklahoma Press.
- EDG = EDG = R.S.P. Beekes (with the assistance of L. van Beek), *Etymological Dictionary of Greek*, I-II, Leiden - Boston: Brill 2010.
- EDL = M. de Vaan, *Etymological Dictionary of Latin and the other Italic Languages*, Leiden-Boston: Brill, 2008.
- EDSIL = R. Derksen, *Etymological Dictionary of the Slavic Inherited Lexicon*, Leiden-Boston: Brill, 2008.
- Fontaine, 2010 : Fontaine, M., *Funny words in Plautine Comedy*, Oxford: Oxford University Press.

- Fraenkel, 2007 : Fraenkel, E., *Plautine Elements in Plautus*, Oxford: Oxford University Press.
- IEW = J. Pokorny, *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*, I-II, Bern – München: Francke Verlag, 1959 - 1965.
- Leumann, 1977 : Leumann, M., *Lateinische Laut- und Formenlehre*, München: C.H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung.
- McCarthy, 2000 : McCarthy, K., *Slaves, Masters and the Art of Authority in Plautine Comedy*, Princeton: Princeton University Press.
- Meiser, 2006 : Meiser, G., *Historische Laut- und Formenlehre der lateinischen Sprache*, 2 Aufl, Darmstadt.
- Mendelsohn, 1907 : Mendelsohn, Ch. J., *Studies in the Word-Play in Plautus*, Philadelphia: University of Pennsylvania.
- Nussbaum, 1994 : Nussbaum, A. "Five Latin Verbs from a Root *leik-", *Harvard Studies in Classical Philology* 96, pp. 161-191.
- OLD = A. Souter et al., *Oxford Latin Dictionary*, Oxford: Clarendon Press, 1968.
- Stewart 2012 : Stewart, R., *Plautus and Roman slavery*, Malden, MA - Oxford: Wiley – Blackwell.
- Untermann, 2000 : Untermann, J., *Wörterbuch des Oskisch-Umbrischen*, Heidelberg: Universitätsverlag C. Winter.
- Westaway, 1917 : Westaway, K. M., *Original Element in Plautus*, Cambridge: University Press.

Elena DŽUKESKA

THE ADJECTIVE LIBER AND ITS' DERIVATIVES IN PLAUTUS' WORD PLAYS

Summary

*The adjective liber, „free, released, loose, unoccupied“ from the Indoeuropean root *H₁leudh-, „grow“ and its derivatives libertas, „freedom“, libertus and libertinus, „freedman“, libero, „free“, liberālis, „free, noble, generous“, liberī, „children“, Liber, „Liber, Liberator“ play significant role in creating wordplays in the works of the Roman comedigrapher Plautus. The analysis of the examples shows that these words on one hand were used by Plautus for creation of funny situations of misunderstanding, based on their polysemy. On the other hand Plautus puts them in a context with other words, that are not etymologically related, by sound similarly. This second type of wordplays is important testimony for the semantical development of the adjective liber and its derivatives in Old Latin, but also for an additional analysis of the understanding of the term „freedom“ by Latins.*

Keywords: LIBER, PLAUTUS, WORDPLAY